

**ANNEXE N°3 : FICHE GUIDE POUR ANALYSER LA CONFORMITE DES RÉFÉRENTIELS CAP EPS**

*Rappel des principes attendus : contextualisation des épreuves, évaluation de 2 AFLP choisis par l’enseignant parmi AFLP3, 4, 5 et 6 au fil de la séquence, et respect de l'esprit du champ d’apprentissage*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ville** |  | **RNE** |  | **CHAMP D’APPRENTISSAGE N°** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Établissement** |  | | | X |  |  |  |  |
| **APSA** |  | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Éléments à vérifier – CAP** | | **Non** | **Code questions** | **Justifications** |
| Principes d’évaluation | La situation de fin de séquence qui porte sur l’évaluation des AFLP 1 et 2 est-elle notée sur 12 points ? |  | CA1-1 |  |
| L’évaluation au fil de la séquence des 2 AFLP retenus par l’enseignant parmi les AFLP 3, 4, 5 ou 6 est-elle notée sur 8 points ? |  | CA1-2 |  |
| Modalités de choix | Dans les premières séances de la séquence, l’élève dispose-t-il de 3 choix possibles pour répartir les 8 points (4-4 / 6-2 / 2-6) ? |  | CA1-3 |  |
| Principe d’élaboration de l’épreuve | Pour l’AFLP1, la performance produite est-elle en corrélation avec le degré de compétence atteint par l’élève pour déterminer la note sur 7 points ? |  | CA1-4 |  |
| Chaque élément d’évaluation des AFLP est-il décliné selon 4 degrés de maîtrise ? |  | CA1-5 |  |
| AFLP 1 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré de mobilisation des ressources de l’élève au regard de ses capacités ? |  | CA1-6 |  |
| La répartition des efforts sur l’ensemble de l’épreuve est-elle prise en compte ? |  | CA1-7 |  |
| AFLP 2 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’efficacité dans la motricité mise en œuvre pour produire la meilleure performance ? |  | CA1-8 |  |
| ***Seuls deux AFLP sur les 4 AFLP suivants doivent être retenus et précisés dans le référentiel d’établissement*** | | | | |
| AFLP 3 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’engagement de l’élève, notamment dans sa persévérance dans la répétition de l’effort pour progresser ? |  | CA1-9 |  |
| AFLP 4 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’implication dans le ou les rôles attendus spécifié(s) ? |  | CA1-10 |  |
| AFLP 5 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré de préparation à l’effort attendu ? |  | CA1-11 |  |
| AFLP 6 | Les éléments d’évaluation permettent-il d’établir un degré d’identification par les élèves de leur progrès et une connaissance de leur performance ? |  | CA1-12 |  |





**ANNEXE N°3 : FICHE GUIDE POUR ANALYSER LA CONFORMITE DES RÉFÉRENTIELS CAP EPS**

*Rappel des principes attendus : contextualisation des épreuves, évaluation de 2 AFLP choisis par l’enseignant parmi AFLP3, 4, 5 et 6 au fil de la séquence, et respect de l'esprit du champ d’apprentissage*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ville** |  | **RNE** |  | **CHAMP D’APPRENTISSAGE N°** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Établissement** |  | | |  | X |  |  |  |
| **APSA** |  | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Éléments à vérifier – CAP** | | | **Non** | | **Code questions** | **Justifications** |
| Principes d’évaluation | La situation de fin de séquence qui porte sur l’évaluation des AFLP 1 et 2 est-elle notée sur 12 points ? | |  | | CA2-1 |  |
| L’évaluation au fil de la séquence des 2 AFLP retenus par l’enseignant parmi les AFLP 3, 4, 5 ou 6 est-elle notée sur 8 points ? | |  | | CA2-2 |  |
| Modalités de choix | Dans les premières séances de la séquence, l’élève dispose-t-il de 3 choix possibles pour répartir les 8 points (4-4 / 6-2 / 2-6) ? | |  | | CA2-3 |  |
| Principe d’élaboration de l’épreuve | L’épreuve propose-t-elle différents choix possibles (difficultés ou complexité) pour l’élève ? |  | | CA2-4 | |  |
| L’épreuve proposée se déroule-t-elle dans le cadre d’une durée ou de distances définies ? |  | | CA2-5 | |  |
| L’épreuve proposée nécessite-t-elle de mener une analyse sur la pertinence du choix d’itinéraire ? |  | | CA2-6 | |  |
| L’épreuve intègre-t-elle les éléments et les conditions nécessaires à un engagement sécurisé ? |  | | CA2-7 | |  |
| L’épreuve prévoit-elle des formes d’aides ? |  | | CA2-8 | |  |
| L’évaluation est-elle bien individuelle et tient-elle compte des différences filles-garçons ? |  | | CA2-9 | |  |
| Chaque élément d’évaluation des AFLP est-il décliné selon 4 degrés de maîtrise ? | |  | | CA2-10 |  |
| AFLP 1 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir le degré d’adaptation du parcours choisi aux niveau de ressources de l’élève ? | |  | | CA2-11 |  |
| Le niveau de difficulté/complexité de l’itinéraire est-il un élément d’ajustement au sein des degrés ? | |  | | CA2-12 |  |
| Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir le degré de connaissance des signaux d’alerte et son utilisation pour en atténuer les effets ? | |  | | CA2-13 |  |
| AFLP 2 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir le degré de mobilisation des techniques de déplacement en lien avec les caractéristiques du milieu ? | |  | | CA2-14 |  |
| ***Seuls deux AFLP sur les 4 AFLP suivants doivent être retenus et précisés dans le référentiel d’établissement*** | | | | | | |
| AFLP 3 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’adaptation du projet ? | |  | | CA2-15 |  |
| AFLP 4 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’implication dans le ou les rôles attendus spécifié(s) ? | |  | | CA2-16 |  |
| AFLP 5 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré de contrôle des émotions ? | |  | | CA2-17 |  |
| AFLP 6 | Les éléments d’évaluation permettent-il d’établir un degré de respect des critères de sécurité ? | |  | | CA2-18 |  |



**ANNEXE N°3 : FICHE GUIDE POUR ANALYSER LA CONFORMITE DES RÉFÉRENTIELS CAP EPS**

*Rappel des principes attendus : contextualisation des épreuves, évaluation de 2 AFLP choisis par l’enseignant parmi AFLP3, 4, 5 et 6 au fil de la séquence, et respect de l'esprit du champ d’apprentissage*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ville** |  | **RNE** |  | **CHAMP D’APPRENTISSAGE N°** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Établissement** |  | | |  |  | X |  |  |
| **APSA** |  | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Éléments à vérifier – CAP** | | **Non** | **Code questions** | **Justifications** |
| Principes d’évaluation | La situation de fin de séquence qui porte sur l’évaluation des AFLP 1 et 2 est-elle notée sur 12 points ? |  | CA3-1 |  |
| L’évaluation au fil de la séquence des 2 AFLP retenus par l’enseignant parmi les AFLP 3, 4, 5 ou 6 est-elle notée sur 8 points ? |  | CA3-2 |  |
| Modalités de choix | Dans les premières séances de la séquence, l’élève dispose-t-il de 3 choix possibles pour répartir les 8 points (4-4 / 6-2 / 2-6) ? |  | CA3-3 |  |
| Principe d’élaboration de l’épreuve | L’épreuve engage-t-elle l’élève à réaliser individuellement ou collectivement une prestation face à un public sur un ou deux passages ? |  | CA3-4 |  |
| L’épreuve offre-t-elle différents choix possibles de niveau de difficulté ou des choix dans les composantes artistiques ? |  | CA3-5 |  |
| Des formes d’aides nécessaires à l’expression des compétences des élèves sont-elles prévues et définies ? |  | CA3-6 |  |
| AFLP 1 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’engagement de l’élève face au public ? |  | CA3-7 |  |
| Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’appréciation de la motricité utilisée ? |  | CA3-8 |  |
| Le niveau de difficulté / complexité des paramètres est-il un curseur de positionnement au sein du degré apprécié et positionné (dépend de l’activité programmée) ? |  | CA3-9 |  |
| AFLP 2 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’utilisation des techniques pour enrichir sa prestation ? |  | CA3-10 |  |
| ***Seuls deux AFLP sur les 4 AFLP suivants doivent être retenus et précisés dans le référentiel d’établissement*** | | | | |
| AFLP 3 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré de préparation et de mémorisation pour réaliser la prestation dans son intégralité ? |  | CA3-11 |  |
| AFLP 4 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’exploitation de critères explicites pour apprécier une prestation indépendamment de la personne ? |  | CA3-12 |  |
| AFLP 5 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré de préparation pour présenter une prestation à une échéance donnée ? |  | CA3-13 |  |
| AFLP 6 | Les éléments d’évaluation permettent-il d’établir un degré d’intérêt et de connaissance du vocabulaire spécifique ? |  | CA3-14 |  |





**ANNEXE N°3 : FICHE GUIDE POUR ANALYSER LA CONFORMITE DES RÉFÉRENTIELS CAP EPS**

*Rappel des principes attendus : contextualisation des épreuves, évaluation de 2 AFLP choisis par l’enseignant parmi AFLP3, 4, 5 et 6 au fil de la séquence, et respect de l'esprit du champ d’apprentissage*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ville** |  | **RNE** |  | **CHAMP D’APPRENTISSAGE N°** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Établissement** |  | | |  |  |  | X |  |
| **APSA** |  | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Éléments à vérifier – CAP** | | **Non** | **Code questions** | **Justifications** |
| Principes d’évaluation | La situation de fin de séquence qui porte sur l’évaluation des AFLP 1 et 2 est-elle notée sur 12 points ? |  | CA4-1 |  |
| L’évaluation au fil de la séquence des 2 AFLP retenus par l’enseignant parmi les AFLP 3, 4, 5 ou 6 est-elle notée sur 8 points ? |  | CA4-2 |  |
| Modalités de choix | Dans les premières séances de la séquence, l’élève dispose-t-il de 3 choix possibles pour répartir les 8 points (4-4 / 6-2 / 2-6) ? |  | CA4-3 |  |
| Principe d’élaboration de l’épreuve | L’épreuve comporte-t-elle plusieurs oppositions avec des rapports de force équilibrés ? |  | CA4-4 |  |
| L’épreuve propose-t-elle un temps d’analyse pour permettre un ajustement des stratégies ? |  | CA4-5 |  |
| Chaque élément d’évaluation des AFLP est-il décliné selon 4 degrés de maîtrise ? |  | CA4-6 |  |
| AFLP 1 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’exploitation des situations favorables ? |  | CA4-7 |  |
| Le gain des matches est-il un élément d’ajustement au sein des degrés ? |  | CA4-8 |  |
| AFLP 2 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’adaptation des techniques d’attaque et de défense à l’adversaire ? |  | CA1-9 |  |
| ***Seuls deux AFLP sur les 4 AFLP suivants doivent être retenus et précisés dans le référentiel d’établissement*** | | | | |
| AFLP 3 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’engagement de l’élève dans sa persévérance dans la répétition de l’effort pour progresser ? |  | CA1-10 |  |
| AFLP 4 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’engagement lors de la rencontre, de contrôle des émotions, de respect des règles et d’implication dans les réseaux sociaux ? |  | CA1-11 |  |
| AFLP 5 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré de préparation à l’effort attendu ? |  | CA1-12 |  |
| AFLP 6 | Les éléments d’évaluation permettent-il d’établir un degré de connaissance culturelle de l’activité support ? |  | CA1-13 |  |



**ANNEXE N°3 : FICHE GUIDE POUR ANALYSER LA CONFORMITE DES RÉFÉRENTIELS CAP EPS**

*Rappel des principes attendus : contextualisation des épreuves, évaluation de 2 AFLP choisis par l’enseignant parmi AFLP3, 4, 5 et 6 au fil de la séquence, et respect de l'esprit du champ d’apprentissage*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ville** |  | **RNE** |  | **CHAMP D’APPRENTISSAGE N°** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Établissement** |  | | |  |  |  |  | X |
| **APSA** |  | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Éléments à vérifier – CAP** | | **Non** | **Code questions** | **Justifications** |
| Principes d’évaluation | La situation de fin de séquence qui porte sur l’évaluation des AFLP 1 et 2 est-elle notée sur 12 points ? |  | CA5-1 |  |
| L’évaluation au fil de la séquence des 2 AFLP retenus par l’enseignant parmi les AFLP 3, 4, 5 ou 6 est-elle notée sur 8 points ? |  | CA5-2 |  |
| Modalités de choix | Dans les premières séances de la séquence, l’élève dispose-t-il de 3 choix possibles pour répartir les 8 points (4-4 / 6-2 / 2-6) ? |  | CA5-3 |  |
| Principe d’élaboration de l’épreuve | L’épreuve engage-t-elle le candidat à mettre en œuvre une méthode choisie parmi des propositions de l’enseignant en lien avec un thème d’entraînement motivé par un choix de projet qui peut être guidé par l'enseignant ? |  | CA5-4 |  |
| Est-il fait référence à un carnet d’entraînement qui identifie et organise des connaissances et des données individualisées ? |  | CA5-5 |  |
| Les paramètres liés à la charge de travail sont-ils clairement identifiés et définis par l’élève dans une alternance temps de travail, temps de récupération et temps d’analyse. |  | CA5-6 |  |
| AFLP 1 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré de correspondance entre le choix du thème retenu et le mobile personnel ? |  | CA5-7 |  |
| Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré de maîtrise technique sécuritaire permettant la réalisation de la séance ? |  | CA5-8 |  |
| AFLP 2 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’expression et d’utilisation des ressentis pour réguler la charge de travail prévue ? |  | CA5-9 |  |
| ***Seuls deux AFLP sur les 4 AFLP suivants doivent être retenus et précisés dans le référentiel d’établissement*** | | | | |
| AFLP 3 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré de pertinence entre les charges de travail retenues et l’expérience vécue ? |  | CA5-10 |  |
| AFLP 4 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’engagement de l’élèves dans les aides nécessaires au progrès individuel dans des conditions de sécurité ? |  | CA5-11 |  |
| AFLP 5 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’engagement et de persévérance dans la zone d’effort ciblée ? |  | CA5-12 |  |
| AFLP 6 | Les éléments d’évaluation permettent-il d’établir un degré de connaissances pour se construire un mode de vie sain et une pratique raisonnée ? |  | CA5-13 |  |