|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ville** |  | **RNE** |  | **CHAMP D’APPRENTISSAGE N°** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Établissement** |  | | | X |  |  |  |  |
| **APSA** |  | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SYNTHESE REFERENTIEL NATIONAL** | **EPREUVE :**  - **meilleure perf** à une échéance donnée qui peut relever d’une épreuve **combinée** ou d’une pratique **collective** (relais…) | **AFLP 1 + AFLP 2 = MOTEUR /12 points lors de l’épreuve de fin de séquence**  -AFLP1 / 7 = **Nomogramme** entre performance (barème établissement filles/garçons) et **mobilisation des ressources /répartition des efforts**  -AFLP2 / 5 = connaissance / utilisation des **techniques** | **2 AFLP choisis parmi 4 / 8 pts au fil de la séquence :**  - AFLP3 : **Persévérance** dans l’engagement  - AFLP4 : Implication dans le **rôle**  - AFLP5 : Echauffement et **préparation**  - AFLP6 : **Connaissances** des progrès et de sa perf |
| **POINTS DE VIGILANCE** | **essentiellement sur l’évaluation des AFLP moteurs :**  =>**absence de nomogramme** en AFLP1 : la compétence corrélée à la performance est difficile à appréhender  => la **déclinaison du contenu des degrés de maîtrise** des AFLP1 et 2 n’est pas en cohérence avec ce qui attendu | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Éléments à vérifier – CAP** | | **Code** | **Oui** | **Non** | **À préciser** | **Éléments de réflexion** |
| Principes d’évaluation | La situation de fin de séquence qui porte sur l’évaluation des AFLP 1 et 2 est-elle notée sur 12 points ? | CA1-1 |  |  |  |  |
| L’évaluation au fil de la séquence des 2 AFLP retenus par l’enseignant parmi les AFLP 3, 4, 5 ou 6 est-elle notée sur 8 points ? | CA1-2 |  |  |  |  |
| Modalités de choix | Dans les premières séances de la séquence, l’élève dispose-t-il de 3 choix possibles pour répartir les 8 points (4-4 / 6-2 / 2-6) ? | CA1-3 |  |  |  |  |
| Principe d’élaboration de l’épreuve | L’évaluation de l’AFLP1 repose-t-elle sur un nomogramme qui met en lien un des 4 degrés de mobilisation des ressources avec un barème établissement pour obtenir la note sur 7 points ? | CA1-4 |  |  |  |  |
| Chaque élément d’évaluation des AFLP est-il décliné selon 4 degrés de maîtrise ? | CA1-5 |  |  |  |  |
| AFLP 1 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré de mobilisation des ressources de l’élève au regard de ses capacités ? | CA1-6 |  |  |  |  |
| La répartition des efforts sur l’ensemble de l’épreuve est-elle prise en compte ? | CA1-7 |  |  |  |  |
| AFLP 2 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’efficacité dans la motricité mise en œuvre pour produire la meilleure performance ? | CA1-8 |  |  |  |  |
| AFLP 3 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’engagement de l’élève, notamment dans sa persévérance dans la répétition de l’effort pour progresser ? | CA1-9 |  |  |  |  |
| AFLP 4 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’implication dans le ou les rôles attendus spécifié(s) ? | CA1-10 |  |  |  |  |
| AFLP 5 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré de préparation à l’effort attendu ? | CA1-11 |  |  |  |  |
| AFLP 6 | Les éléments d’évaluation permettent-il d’établir un degré d’identification par les élèves de leur progrès et une connaissance de leur performance ? | CA1-12 |  |  |  |  |



**FICHE GUIDE POUR ANALYSER LA CONFORMITE DES RÉFÉRENTIELS CAP EPS CA1**