|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ville** |  | **RNE** |  | **CHAMP D’APPRENTISSAGE N°** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Établissement** |  | | |  |  | X |  |  |
| **APSA** |  | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SYNTHESE REFERENTIEL NATIONAL** | **EPREUVE :**   * - Prestation individuelle ou collective devant un public / 1 ou 2 passages * - **Choix** possibles dans les **niveaux de difficulté** (code de référence…) ou dans les **composantes artistiques**   **- Formes d’aide prévues et définies (sécu active ou passive)** | **AFLP 1 + AFLP 2 = MOTEUR /12 points lors de l’épreuve de fin de séquence**  - AFLP1 /7 = **Maîtrise des formes** corporelles / motricité **coefficientée en fonction du niveau de difficulté/complexité**  - AFLP2 /5 =Utilisation des **techniques** pour enrichir sa motricité | **2 AFLP choisis parmi 4 / 8 pts au fil de la séquence :**  - AFLP3 : **Mémorisation** de la prestation, **concentration**  - AFLP4 : Capacité à **juger**  - AFLP5 : **préparation**  - AFLP6 : **Connaissances** culturelles de l’activité |
| **POINTS DE VIGILANCE** | **essentiellement dans l’évaluation des AFLP moteurs :**  - **AFLP1**: difficulté à évaluer l’engagement de l’élève face au public dans plusieurs APSA du CA moins propices  - **AFLP2** : difficulté à évaluer l’originalité du projet et la prise en compte du public (AFLP2) dans plusieurs APSA du CA moins propices | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Éléments à vérifier – CAP** | | **Code** | **Oui** | **Non** | **À préciser** | **Éléments de réflexion** |
| Principes d’évaluation | La situation de fin de séquence qui porte sur l’évaluation des AFLP 1 et 2 est-elle notée sur 12 points ? | CA3-1 |  |  |  |  |
| L’évaluation au fil de la séquence des 2 AFLP retenus par l’enseignant parmi les AFLP 3, 4, 5 ou 6 est-elle notée sur 8 points ? | CA3-2 |  |  |  |  |
| Modalités de choix | Dans les premières séances de la séquence, l’élève dispose-t-il de 3 choix possibles pour répartir les 8 points (4-4 / 6-2 / 2-6) ? | CA3-3 |  |  |  |  |
| Principe d’élaboration de l’épreuve | L’épreuve engage-t-elle l’élève à réaliser individuellement ou collectivement une prestation face à un public sur un ou deux passages ? | CA3-4 |  |  |  |  |
| L’épreuve offre-t-elle différents choix possibles de niveau de difficulté ou des choix dans les composantes artistiques ? | CA3-5 |  |  |  |  |
| Des formes d’aides nécessaires à l’expression des compétences des élèves sont-elles prévues et définies ? | CA3-6 |  |  |  |  |
| AFLP 1 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’engagement de l’élève face au public ? | CA3-7 |  |  |  |  |
| Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’appréciation de la motricité utilisée ? | CA3-8 |  |  |  |  |
| Le niveau de difficulté / complexité des paramètres est-il un curseur de positionnement au sein du degré apprécié et positionné (dépend de l’activité programmée) ? | CA3-9 |  |  |  |  |
| AFLP 2 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’utilisation des techniques pour enrichir sa prestation ? | CA3-10 |  |  |  |  |
| AFLP 3 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré de préparation et de mémorisation pour réaliser la prestation dans son intégralité ? | CA3-11 |  |  |  |  |
| AFLP 4 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’exploitation de critères explicites pour apprécier une prestation indépendamment de la personne ? | CA3-12 |  |  |  |  |
| AFLP 5 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré de préparation pour présenter une prestation à une échéance donnée ? | CA3-13 |  |  |  |  |
| AFLP 6 | Les éléments d’évaluation permettent-il d’établir un degré d’intérêt et de connaissance du vocabulaire spécifique ? | CA3-14 |  |  |  |  |



**FICHE GUIDE POUR ANALYSER LA CONFORMITE DES RÉFÉRENTIELS CAP EPS CA3**