|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ville** |  | **RNE** |  | **CHAMP D’APPRENTISSAGE N°** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Établissement** |  | | |  |  |  | X |  |
| **APSA** |  | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SYNTHESE REFERENTIEL NATIONAL** | **EPREUVE :**  - plusieurs oppositions avec **rapport de force équilibré**  - Adaptation du règlement  - **temps d’analyse entre 2 séquences de jeu** pour ajuster sa stratégie | **AFLP 1 + AFLP 2 = MOTEUR /12 points**  **lors de l’épreuve de fin de séquence**  - AFLP1 /7 = identification des situations favorables **coefficientée en fonction du gain des matchs**  - AFLP2 /5 = utilisation des techniques et tactiques d’attaque et de défense | **2 AFLP choisis parmi 4 / 8 pts au fil de la séquence :**  - AFLP3 : **Persévérance** et **répétition**  - AFLP4 : Implication dans les **rôles sociaux**  - AFLP5 : **préparation**  - AFLP6 : **Connaissances** culturelles de l’activité |
| **POINTS DE VIGILANCE** | - **modalités de l’épreuve** : absence de temps d’analyse entre 2 séquences de jeu = les épreuves proposées sont principalement des matchs « classiques » où le temps d’analyse n’est pas exploité ni même mentionné  - **AFLP1** : le gain des matchs qui n’est pas pris en compte comme curseur dans le degré de maîtrise | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Éléments à vérifier – CAP** | | **Code** | **Oui** | **Non** | **À préciser** | **Éléments de réflexion** |
| Principes d’évaluation | La situation de fin de séquence qui porte sur l’évaluation des AFLP 1 et 2 est-elle notée sur 12 points ? | CA4-1 |  |  |  |  |
| L’évaluation au fil de la séquence des 2 AFLP retenus par l’enseignant parmi les AFLP 3, 4, 5 ou 6 est-elle notée sur 8 points ? | CA4-2 |  |  |  |  |
| Modalités de choix | Dans les premières séances de la séquence, l’élève dispose-t-il de 3 choix possibles pour répartir les 8 points (4-4 / 6-2 / 2-6) ? | CA4-3 |  |  |  |  |
| Principe d’élaboration de l’épreuve | L’épreuve comporte-t-elle plusieurs oppositions avec des rapports de force équilibrés ? | CA4-4 |  |  |  |  |
| L’épreuve propose-t-elle un temps d’analyse pour permettre un ajustement des stratégies ? | CA4-5 |  |  |  |  |
| Chaque élément d’évaluation des AFLP est-il décliné selon 4 degrés de maîtrise ? | CA4-6 |  |  |  |  |
| AFLP 1 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’exploitation des situations favorables ? | CA4-7 |  |  |  |  |
| Le gain des matches est-il un élément d’ajustement au sein des degrés ? | CA4-8 |  |  |  |  |
| AFLP 2 | Les degrés de maitrise décrivent-ils la capacité de l’élève à utiliser des techniques d’attaque et de défense face à l’adversaire ? | CA4-9 |  |  |  |  |
| AFLP 3 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’engagement de l’élève dans sa persévérance dans la répétition de l’effort pour progresser ? | CA4-10 |  |  |  |  |
| AFLP 4 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré d’engagement lors de la rencontre, de contrôle des émotions, de respect des règles et d’implication dans les réseaux sociaux ? | CA4-11 |  |  |  |  |
| AFLP 5 | Les éléments d’évaluation permettent-ils d’établir un degré de préparation à l’effort attendu ? | CA4-12 |  |  |  |  |
| AFLP 6 | Les éléments d’évaluation permettent-il d’établir un degré de connaissance culturelle de l’activité support ? | CA4-13 |  |  |  |  |



**FICHE GUIDE POUR ANALYSER LA CONFORMITE DES RÉFÉRENTIELS CAP EPS CA4**