****

**FICHE GUIDE POUR ANALYSER LA CONFORMITE DES RÉFÉRENTIELS BACCALAURÉAT GÉNÉRAL ET TECHNOLOGIQUE EPS CA2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ville** |  | **RNE** |  | **CHAMP D’APPRENTISSAGE N°** | **1** | **2** | | **3** | **4** | | **5** |
| **Établissement** |  | | |  | X | |  |  | |  |
| **APSA** |  | | | **ACTIVITÉ** | **NATIONALE** | |  | | | **ÉTABLISSEMENT** | |
|  | |  | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SYNTHESE REFERENTIEL NATIONAL** | **EPREUVE :**  - Choisir et réaliser un itinéraire  - **différents choix de difficultés**  - durée / distance définies  - différences **filles/garçons** | **AFL 1 = MOTEUR /12 pts (au moins 4pts chacun)**  -**Lecture/analyse du milieu** déclinées en degrés puis la **difficulté de l’itinéraire** ajuste le **curseur**  -**efficacité du déplacement** : continuité, adaptation au milieu… | **AFL 2 = S ENTRAINER/ 2,4 ou 6 pts**  Projet, adaptation de son entraînement : gestion des efforts (intensité, répétition, répartition …) analyse des choix | **AFL 3 = ROLES POUR UN FONCTIONNEMENT SOLIDAIRE / 2,4 ou 6**  Sécurité, rôles et analyse pour décisions collectives = *Centré sur sa pratique/ adhère/ coopère/s’adapte* | **Choix élèves :**  Difficulté itinéraire, individuelle ou collective … |
| **POINTS DE VIGILANCE** | => **logique du champ** = incertitude attendue le jour de l’évaluation : si épreuve dans un milieu connu (ex : sauvetage en piscine), l’incertitude doit être autre que la découverte du milieu : ex = évènementielle (nombre de mannequins à récupérer, déclenchement de leur coulée, etc.)  => **AFL1** : Difficulté d’appréciation du degré d’engagement de l’élève dans le choix d’un itinéraire approprié à ses ressources (ex : intensité physique en CO. Seule la cotation de la balise est prise en compte sans le temps de course / distance de la balise).  => **AFL3** : Difficulté à définir des formes d’aides permettant de s’engager et de réguler son projet selon les activités (ex = grimpe en tête ou en mouli-tête en escalade, délai de conception du projet de déplacement, modalités de régulation du projet initial, etc.) | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Éléments à vérifier – BAC GT** | | Code | oui | non | À préciser | Éléments de réflexion |
| Principes d’évaluation | L’évaluation de l’épreuve croise-t-elle la difficulté de l’itinéraire, la pertinence du choix de ce niveau de difficulté et l’efficacité du déplacement ? | CA2-1 |  |  |  |  |
| AFL3 : l’épreuve prévoit-elle différents rôles pour que les élèves puissent s’organiser eux-mêmes ? | CA2-2 |  |  |  |  |
| Barème et notation | L’AFL 1 est-il noté sur 12 points et chacun des éléments au moins sur 4 points ? | CA2-3 |  |  |  |  |
| Les AFL 2 et 3 sont-ils notés sur 8 points ? | CA2-4 |  |  |  |  |
| L’élève a-t-il 3 choix possibles pour répartir les 8 points (4-4 / 6-2 / 2-6) ? | CA2-5 |  |  |  |  |
| Choix possibles | Des choix laissés à l’élève sont-ils prévus dans l’AFL 1 ? (difficulté de l’itinéraire / niveau de complexité à minima) | CA2-6 |  |  |  |  |
| Principe d’élaboration de l’épreuve | L’épreuve proposée se déroule-t-elle dans le cadre d’une durée ou de distances définies, suffisantes pour permettre à l’élève de révéler par sa conduite les compétences acquises ? | CA2-7 |  |  |  |  |
| L’épreuve proposée présente-elle des éléments variés d’incertitude qui nécessite de mener une analyse sur la pertinence du choix d’itinéraire ? | CA2-8 |  |  |  |  |
| L’épreuve intègre-t-elle les éléments et les conditions nécessaires à un engagement sécurisé ? | CA2-9 |  |  |  |  |
| L’épreuve prévoit-elle des formes d’aide permettant de s’engager et de réguler le projet d’itinéraire ? | CA2-10 |  |  |  |  |
| L’évaluation est-elle bien individuelle et tient-elle compte des différences filles-garçons ? | CA2-11 |  |  |  |  |
| AFL 1 | Le premier élément à évaluer concerne-t-il bien la lecture et l’analyse des éléments du milieu ? | CA2-12 |  |  |  |  |
| Le niveau de difficulté/complexité de l’itinéraire est-il un élément d’ajustement au sein des degrés ? | CA2-13 |  |  |  |  |
| Le second élément à évaluer concerne-t-il bien l’adaptation de son déplacement en fonction des caractéristiques du milieu et de son projet d’itinéraire ? | CA2-14 |  |  |  |  |
| AFL 2 | Les éléments d’évaluation de l’AFL 2 permettent-il de mesurer le degré d’adaptation de l’entraînement proposé par l’élève ? | CA2-15 |  |  |  |  |
| AFL 3 | Les éléments d’évaluation de l’AFL 3 permettent-il d’établir un degré d’investissement de l’élève dans les rôles permettant un fonctionnement en sécurité et en groupe? | CA2-16 |  |  |  |  |