|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ville** |  | **RNE** |  | **CHAMP D’APPRENTISSAGE N°** | **1** | **2** | | **3** | **4** | | **5** |
| **Établissement** |  | | |  |  | |  |  | | x |
| **APSA** |  | | | **ACTIVITÉ** | **NATIONALE** | |  | | | **ÉTABLISSEMENT** | |
|  | |  | |



**FICHE GUIDE POUR ANALYSER LA CONFORMITE DES RÉFÉRENTIELS BACCALAURÉAT GÉNÉRAL ET TECHNOLOGIQUE EPS CA5**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SYNTHESE REFERENTIEL NATIONAL** | **EPREUVE :**  - Mise en œuvre d’un **thème d’entrainement** motivé par le choix d’un **projet personnel**  - **carnet de suivi** | **AFL 1 = MOTEUR /12 pts (au moins 4pts chacun)**  - **Produire** une gestuelle / postures en toute sécurité (placement, respiration …) / choix cohérent des paramètres au regard du thème  **Analyser** pour identifier ses **ressentis** afin de s’auto réguler | **AFL 2 = S ENTRAINER/ 2,4 ou 6 pts**  **Concevoir** un projet d’entraînement et **gérer les différents paramètres** de la charge d’entrainement | **AFL 3 = ROLES POUR UN FONCTIONNEMENT SOLIDAIRE / 2,4 ou 6**  **Qualité de la coopération** pour progresser  *Agit seul/collabore / disponible et réactif / conseille* | **Choix élèves :**  Projet d’entrainement /paramètres : intensité, répét, récupération … |
| **POINTS DE VIGILANCE** | => **Principes d’élaboration de l’épreuve** : souvent remplis partiellement, peu lisibles : les **paramètres et les thèmes d’entraînement** ne sont pas toujours énumérés, les ressentis n’apparaissent pas clairement, les choix possibles pour les élèves dans chaque AFL parfois absents+ Confusion de terminologie par les équipes entre **thèmes d’entraînement, projet personnel et mobile.**  => **AFL1 :** - Difficulté à respecter l’entrée des 2 éléments de l’AFL1 : pas d’évaluation de la production ou pas d’évaluation de l’analyse de la production à partir des **ressentis**  - Les **paramètres de travail** ne sont pas suffisamment déclinés dans les degrés  => **AFL3 :** la notion des modalités d’aide dans le CA5 est peu comprise : les degrés de maîtrise restent vagues et ne sont pas reliés à la **coopération et à la progression du partenaire** dans l’intérêt d’une prise en charge efficace de son propre entraînement. Les choix permis à l’élève dans l’AFL3 apparaissent inexistants. | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Éléments à vérifier – BAC GT** | | Code | oui | non | À préciser | Éléments de réflexion |
| Principes d’évaluation | L’évaluation de L’AFL1 consiste-t-elle en l’observation d’une séance d’entraînement proposée et régulée par le candidat en fonction de ses ressentis ? | CA5-1 |  |  |  |  |
| Barème et notation | L’AFL 1 est-il noté sur 12 points et chacun des éléments au moins sur 4 points ? | CA5-2 |  |  |  |  |
| Les AFL 2 et 3 sont-ils notés sur 8 points ? | CA5-3 |  |  |  |  |
| L’élève a-t-il 3 choix possibles pour répartir les 8 points (4-4 / 6-2 / 2-6) ? | CA5-4 |  |  |  |  |
| Choix possibles pour les élèves | Un choix concernant le projet d’entraînement est-il laissé à l’élève dans le cadre de l’AFL 1 et l’AFL2 ? | CA5-5 |  |  |  |  |
| Des choix concernant les paramètres d’entraînement sont-ils laissés à l’élève dans le cadre de l’AFL 1 et l’AFL2 ? | CA5-6 |  |  |  |  |
| ~~Des choix liés aux modalités d’aide de son ou ses partenaires sont-ils laissés à l’élève dans l’AFL 3 ?~~ | ~~CA5-7~~ |  |  |  |  |
| Principe d’élaboration de l’épreuve | L’épreuve permet-elle à l’élève de mettre en œuvre un thème d’entraînement motivé par le choix d’un projet personnel ? | CA5-8 |  |  |  |  |
| La mise en œuvre fait-elle référence à un carnet de suivi qui identifie et organise des connaissances et/ou des données individuelles ? | CA5-9 |  |  |  |  |
| Les paramètres liés à la charge de travail (volume, durée, intensité, complexité, récupération, etc.) sont-ils clairement identifiés dans une alternance temps de travail, temps de récupération et temps d’analyse ? | CA5-10 |  |  |  |  |
| AFL 1 | Le premier élément évalue-t-il la qualité de la production (technique, charge de travail, choix des paramètres) ? | CA5-11 |  |  |  |  |
| Le deuxième élément prend-il en compte l’analyse de la production (ressentis, régulations) ? | CA5-12 |  |  |  |  |
| AFL 2 | Les éléments d’évaluation de l’AFL 2 permettent-il de mesurer le degré de pertinence des choix qui guident la conception de l’entraînement ? | CA5-13 |  |  |  |  |
| AFL 3 | Les éléments d’évaluation de l’AFL 3 permettent-il d’établir un degré de coopération de chaque élève dans l’idée de faire progresser ? | CA5-14 |  |  |  |  |