

Harmoniser les pratiques évaluatives du Grand Oral

Ateliers des Lettres

Canopé Montpellier Mercredi 9 Avril 2025

Sandra LAVEDAN

sandra.lavedan@ac-montpellier.fr

Le Grand Oral

Quelles compétences maîtriser en vue de l'évaluation terminale?



Eduscol : Foire aux questions 2024

Prendre la parole en public

Progresser dans la maîtrise de l'expression orale

- Savoir expliquer clairement son propos
- Se sentir à l'aise pour parler en public
- Disposer de techniques pour gérer son stress
- Savoir argumenter
- Échanger avec pertinence avec son auditoire
- Reformuler sa pensée lorsque cela est nécessaire

**L'évaluation, et plus
spécifiquement l'auto-
évaluation, pensée comme
levier pour progresser**

Acquérir des compétences indispensables pour la poursuite d'études et tout au long d'une carrière professionnelle et d'un parcours personnel

Projet mis en œuvre au Lycée J. Prévert – St Christol-lez-Alès

Constats :

Retours critiques d'élèves et de parents pendant les conseils de classe : constat d'une préparation insuffisante et inégalitaire selon les spécialités et les enseignants.

Des pratiques diversifiées de l'oral dans l'établissement, mais peu d'échanges et de communication entre disciplines = peu de diversité de pratiques dans certaines disciplines

Compétences orales facteurs d'inégalités : inégalités sociales et inégalités de genre



Mise en œuvre d'un groupe de travail pour penser à l'échelle de l'établissement les pratiques d'enseignement et d'évaluation de l'oral

- Au cours de l'année de terminale
- De la 2nde à la terminale

Buts :

- diversifier et intensifier les pratiques de l'oral dans toutes les disciplines en favorisant les échanges entre enseignants et en harmonisant les pratiques évaluatives
- Doter l'élève d'un outil d'auto-évaluation pour l'impliquer dans sa progression

L'auto-évaluation au service des apprentissages de l'oral

Quels enjeux?

- Remettre en question les préjugés de compétences orales innées
- Lutter contre les inégalités sociales et de genre
- Engager l'élève dans ses apprentissages : le responsabiliser et l'engager sur un parcours



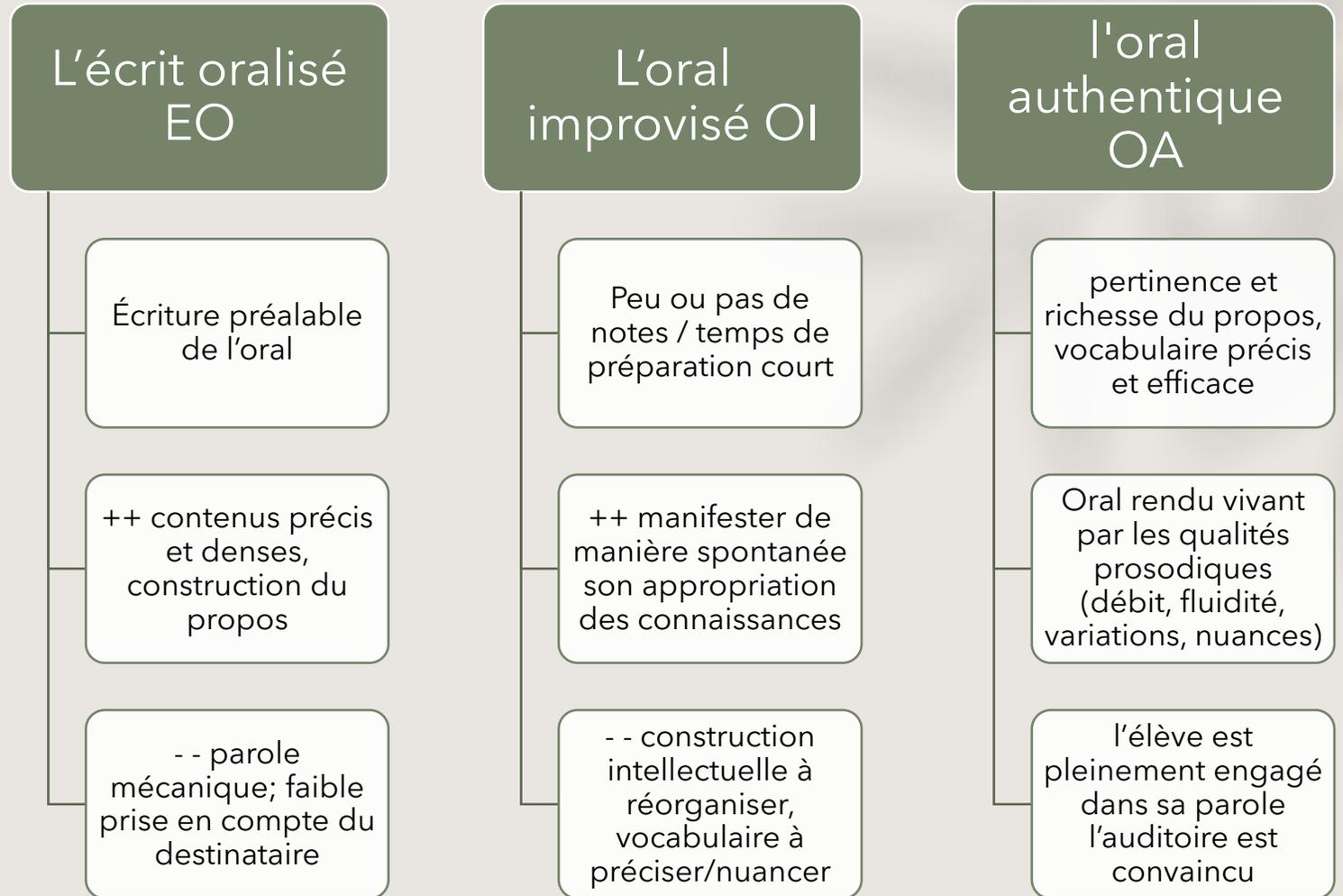
Responsabilité de l'enseignant : mettre en place des conditions favorables pour que l'élève s'entraîne fréquemment et dans toutes les disciplines

Pour l'enseignant, quelques axes de réflexion

- Comment travailler l'engagement de l'élève dans son propos pour favoriser une prise de parole authentique?
- Comment travailler la pertinence du propos et la richesse du contenu d'un oral en continu?
- Comment travailler la maîtrise des compétences orales et notamment celles utiles pour l'interaction?

Différentes formes d'oral

- Varier les situations d'oral en proposant des situations +/- préparées, +/- écrites,...
- Conduire l'élève à assumer une parole vivante et engagée face à un groupe



La grille d'évaluation

- Le choix des ceintures pour identifier et graduer le niveau de compétences
- Permettre à l'élève d'évaluer ses pairs
- Permet à l'élève de s'évaluer, et de se fixer des objectifs progressifs
- Interdisciplinaire, assure de la cohérence

Critères relatifs	Pertinence et richesse du contenu	Engagement dans une parole authentique	Engagement dans l'interaction
Blanche	Développement court du sujet. Traitement imprécis, ou superficiel	Réussir à s'exprimer devant un examinateur ou un groupe	Réponses courtes ou rares, la communication repose principalement sur l'évaluateur
Orange	+ des informations claires sont données, et adaptées au sujet choisi	+ les phrases sont correctes, le propos est compréhensible, ponctué de pauses	+ amorce d'un échange, l'élève a du mal à développer ses propositions
Verte	+ les informations sont justifiées et mises en relation avec des notions de cours	+ l'expression est fluide, le débit est modulé, le niveau de langue est adapté, le texte n'est pas récité	+ l'élève est capable de reformuler la parole de l'examineur et de contribuer à l'échange
Bleue	+ le propos est construit, ordonné et progresse de manière à faire valoir une démarche argumentative	+ la posture est droite, non rigide, la voix est bien claire et le regard se porte quelquefois vers le public	+ la réponse traduit une capacité à se corriger, à élargir le champ de sa réflexion
Marron	+ les notions sont bien maîtrisées et explicitées, l'argumentation est rigoureuse et progresse efficacement	+ l'expression témoigne de qualités prosodiques en fonction du propos (débit, fluidité, variations, nuances) et d'une adresse manifeste au public	+ l'élève est capable d'expliquer de manière réflexive ses méthodes, son raisonnement, de porter un regard critique
Noire	+ analyse pertinente et variée des enjeux du sujet témoignant d'une culture adaptée, et tirant pleinement profit du temps pour développer des propositions efficaces.	+ l'expression est vivante, témoigne d'un engagement authentique et captive le public.	+ l'élève manifeste une belle réactivité, il prend l'initiative, est capable de réorienter l'entretien vers des champs conjoints et pertinents

Grille de suivi de l'auto-évaluation de l'élève {GO – interdisciplinaire}

Disciplines	Date	Type de prise de parole EO, OI, OA	Engagement dans une parole authentique	Prise de parole en continu	Compétences orales en interaction
HLP	15 février	Présentation œuvre littéraire EO	bleu	marron	bleu
SES	20 février

ACT 1 : tisser des liens entre culture personnelle et objets d'étude du programme

Support : Présentation /exposé d'élève sur œuvre littéraire (ou artistique) choisie personnellement

- Aborder l'œuvre à travers les grands thèmes du programme (5-10 min)
- Ex : W Mouawad Incendies, A Ernaux, Les Années, L'événement, Racine et réécriture F Gremaud, Phèdre, Anouilh, Antigone
- Temps d'interaction avec les élèves auditeurs

Varier les situations : à la suite d'une visite au musée, d'une sortie au cinéma, d'une rencontre avec un auteur

Engagement des élèves dans une prise de parole authentique	Prise de parole en continu (pertinence et richesse)	Compétences orales notamment en interaction
Choix personnel de l'œuvre signe d'une adhésion au sujet traité	Divers axes de réflexion, en relation avec le programme Tisser liens et s'approprier les notions de cours	Écouter l'autre, identifier les éléments de réponse pertinents à produire
Liens avec sa culture personnelle ou ses autres spécialités	Possibilité de se référer à des passages précis de l'œuvre favorise le développement, invite à la justification	Savoir justifier son interprétation ou son raisonnement, ...
	Règles à établir sur la présence ou non de notes	

ACT 2 : Un texte, différentes questions d'interprétation

Support : texte (littéraire) type examen

- Lecture du texte
- Échanges entre pairs : favorise des repérages plus riches, l'interprétation est mise en discussion - 10-15 min
- Temps de préparation individuel sur sa question (appropriation, choix, organisation, langage) - 15-20 Min
- Oraux / écoute active (même texte, pas de dispersion) 4-6 min (X 3 ou 4, selon le nb de questions)
- Retours classe (ens/élè) sur les spécificités de la question traitée

Engagement des élèves dans une prise de parole authentique	Prise de parole en continu (pertinence et richesse)	Compétences orales notamment en interaction
Oser se risquer à l'interprétation	Adaptation de la présentation à la consigne, cohérence et progression du propos	Verbaliser sa méthode (réflexion sur la question, organisation propos)
Nécessaire improvisation (temps de préparation limité)	Présence du texte / rassurante, favorise la justification de idées, le recours aux exemples précis	Développement de l'esprit critique
Tenter sa propre prise de notes	Divers temps de préparation (enrichit le contenu)	

ACT 3 Favoriser l'engagement dans une question authentique pour le Grand Oral

Échanges en groupe sur le thème et la question envisagés

Fiche / grille de réflexion proposée permettant de formaliser à l'écrit et d'échanger avec l'enseignant

Temps de parole en classe par groupes pour réfléchir, chercher des solutions : comment évaluer la pertinence de mon questionnement? Quand et comment trier mes idées? Originalité vs pensée embrouillée,...

Intérêts :

- Jalonne le travail d'étapes nécessaires pour faire des choix / Conduit à se positionner sur l'échelle du temps
- Permet à l'enseignant d'identifier les problèmes spécifiques rencontrés par ses élèves
- Permet un retour réflexif sur soi, ses difficultés, chercher ses propres solutions

Ma question de Grand Oral (1 ^{ère} question ou question d'HLP)	
NOM Prénom :	Spécialités concernées :
Intitulé du thème	
Problématique envisagée	
Expliquer sa démarche d'élaboration de la question	
Prochaine étape de travail <i>Ce que je dois avoir fait, ce que je prévois de faire (pour semaine du 28 avril)</i>	
Inquiétudes <i>Ce qui fait obstacle</i> <i>Ce qui me fait douter, ce que je ne sais pas comment faire ou aborder</i> <i>Ce qui me fait peur</i>	Satisfactions <i>Ce qui fait sens pour moi</i> <i>Ce que je peux mettre en valeur</i> <i>Ce qui me rassure</i> <i>Ce que je peux réinvestir des cours, des thématiques</i>

Act 4 : le débat mouvant

Support : une idée qui engage la controverse

- Organiser l'espace pour placement libre et déplacements facilités + rappels concernant l'argumentation
- Soumettre la question et demander aux élèves de se positionner spontanément
- Temps de réflexion (seul ou en petits groupes pour élaborer les arguments)
- Faire justifier sa place par un argument

Engagement des élèves dans une prise de parole authentique	Prise de parole en continu (pertinence et richesse)	Compétences orales notamment en interaction
S'appuyer sur son opinion	Enrichissement progressif de l'argumentation par les interventions des pairs	Esprit critique face aux arguments avancés
Une activité intellectuelle personnelle // position à assumer	Enrichissement des justifications, des références sollicitées	Être capable de changer d'avis et de formuler spontanément une nouvelle proposition intellectuelle

Faire un débat mouvant consiste à soumettre une proposition à un groupe, puis à demander aux participants de prendre physiquement position pour ou contre elle, en allant d'un côté ou de l'autre de la salle, correspondant à l'affirmation ou à la négation. Après avoir laissé un temps de réflexion aux élèves pour qu'ils élaborent leurs arguments, on lance le débat avec la règle suivante : formuler des arguments pour expliquer sa position et changer de « côté » si les arguments de l'autre camp sont convaincants. Le débat mouvant permet ainsi aux participants d'élaborer et de justifier leur opinion en construisant des arguments. Leur position physique indique leur position théorique et les implique dans la réflexion (« pourquoi suis-je ici ? ») autant que dans l'écoute des arguments, tandis que leur mouvement traduit concrètement leur activité intellectuelle.

Source : extrait de la fiche-méthode « Le débat mouvant », *Esprit critique. Outils et méthodes pour le second degré*, Réseau Canopé, 2019.

Avantages et limites du débat mouvant

Avantages	Limites
Permet à tous les élèves de participer activement au débat	Ne garantit pas que tous les élèves présents dans le débat prennent la parole
Permet de changer d'avis et de l'exprimer	« Fige » parfois les élèves dans leur position de départ
Permet d'argumenter	Oblige souvent l'enseignant à jouer le rôle de modérateur si aucun élève ne joue ce rôle
Permet de détecter les arguments fallacieux	Laisse exprimer des choses fausses par les élèves
Permet de raisonner pour justifier ses opinions	Peut très bien ne pas marcher si l'on ne choisit pas une affirmation de départ adéquate
Permet à tous les élèves de prendre la parole	Ne tolère pas bien les écarts avec les règles de prise de parole
Permet à tous les élèves d'exprimer et de justifier leur point de vue	Peut entraîner les élèves à changer de « camp » juste pour s'amuser

Transposer les éléments de la formation

Transposer la réflexion du
GO sur la formation à l'oral
au collège : quels invariants?
quelles adaptations?

Quels bénéfices pour la
formation de l'élève en tant
qu'individu ?