

L'évaluation par les pairs

Méthode d'évaluation et outil d'apprentissage



MONTPELLIER Atelier Canopé		
Groupe Hérault + Groupe Gard Lozère		
Réfèrent présent sur site : Pauline LOURDEL		
Atelier 1	L'évaluation par les pairs Carine Pressacco et Sandrine Vallier-Petit	Evaluer les productions créatives des élèves Lorène Mathé
Atelier 2	Intelligence artificielle - Intelligence collective, évaluation de l'essai en CGE Aurélie Bouin	Harmoniser les pratiques évaluatives du Grand Oral Sandra Lavedan
Atelier 3	Engager l'élève dans une posture de candidat au DNB par la compréhension de l'évaluation Noëmi Alzuyeta et Nathalie Clementi	Construire le parcours de l'élève par l'évaluation Béatrice Milz et Claire Lavit-Bérard

- Le principe :
Les professeurs stagiaires choisissent de suivre deux ateliers parmi les trois proposés :
 - 14h15/15h30
 - 15h45/17h
- Chaque atelier offre un menu composé de deux projets
- Pauline écrit au groupe de stagiaires pour leur expliquer le principe et leur envoyer le programme à l'avance.

Plus-value

Stimule la réflexion critique

Encourage l'écoute, l'empathie et le sentiment d'appartenance à un groupe

Permet de prendre conscience de ses erreurs ou lacunes pour améliorer ses performances

Favorise la métacognition, c'est-à-dire la capacité de l'élève à réfléchir à son apprentissage

Renforce la motivation et l'engagement : responsabilisation et rôle actif dans le processus d'apprentissage et d'évaluation

Modifie le statut de l'erreur, confiance

Feedback immédiat

L'élève actif

« Les élèves apprennent mieux lorsqu'ils sont **actifs et impliqués** dans leur propre apprentissage, plutôt que passifs face à un enseignement magistral. Les échanges entre pairs permettent aux élèves de **négozier et de construire ensemble** leur compréhension. Importance des feedback ».

→ **André Tricot** prône l'utilisation de stratégies actives telles que l'auto-évaluation, l'auto-explication et l'explication à autrui pour encourager des apprentissages plus profonds.

Pour **Sylvain Connac**, « L'évaluation par les pairs est une forme de coopération essentielle pour **développer la responsabilité et l'apprentissage mutuel entre élèves** ».

Points de vigilance

Former les élèves à la bienveillance, à l'analyse critique et à la formulation explicite et constructive de conseils adaptés / modélisation, étayage

Pluri-évaluation

Tous évaluateurs / tous évalués : principe de réciprocité

Critères d'évaluation explicites, voire co-construits avec les élèves

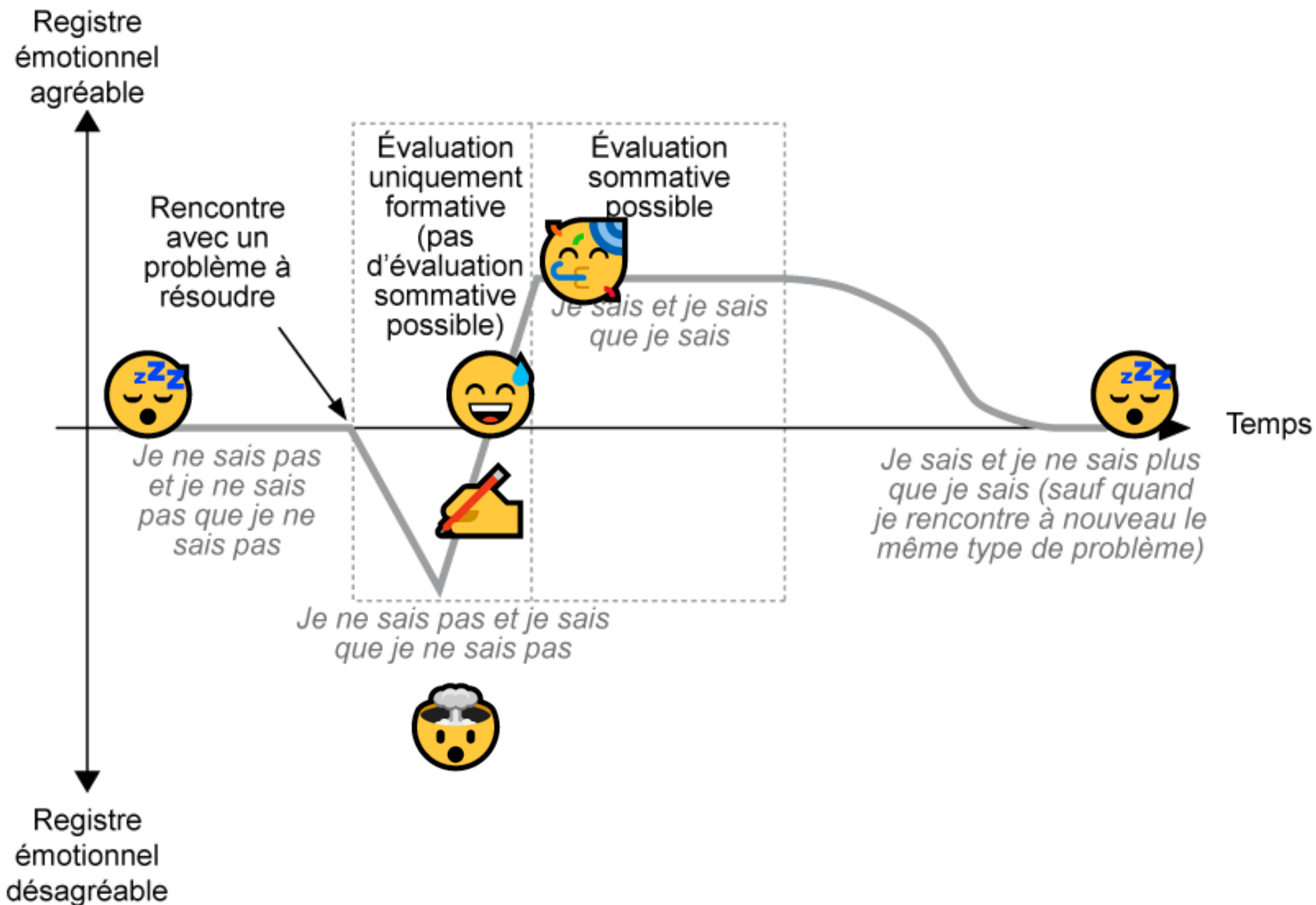
Garantir un climat de classe respectueux

Cessons de démotiver les élèves

19 clés pour favoriser l'apprentissage

2^e édition

Daniel Favre



CONCRETEMENT

Un exemple d'évaluation par les pairs lors d'une activité d'oral en classe de 5^e

Un exemple d'évaluation par les pairs de productions écrites en classe de 5^e

Des exemples d'évaluation par les pairs de productions écrites en classe de 3^e

Un exemple d'évaluation d'oral théâtralisé en 5^e

OBJECTIFS

Analyser les travaux de ses pairs

Identifier des critères d'évaluation et de réussite

Adapter ces critères à ses propres productions (orales ou écrites) / s'auto-évaluer

Améliorer le regard critique que l'on a sur ses propres activités

Développer l'autonomie, favoriser la coopération

Speed booking en 5e

Présentation d'une revue en 1,50 minute

1 présentateur

2 auditeurs

3 répétitions

Evaluation par les auditeurs

→ Le présentateur est évalué par 6 auditeurs différents

→ Fiche à renseigner

→ Discussion



Grille d'observation



SPEED-BOOKING - Fiche de (nom prénom) :

Prénom de l'élève présentateur 1 :

Titre de la revue présentée :

Entoure le nombre d'étoiles qui correspondent à ton avis (plus tu entoures d'étoiles plus c'est satisfaisant)

La présentation de la revue est claire / j'ai compris les thèmes :    

Le présentateur s'est exprimé clairement / j'ai bien entendu :    

L'article choisi était intéressant et j'ai compris de quoi il parle :    

Le présentateur a donné un avis argumenté sur la revue :    

Le présentateur avait apporté sa revue et l'a montrée en parlant : oui non

Le présentateur avait un aide-mémoire : oui non

J'ai envie de lire la revue présentée : oui non

COMMENTAIRE :



Prénom de l'élève présentateur 2 :

Titre de la revue présentée :

Entoure le nombre d'étoiles qui correspondent à ton avis (plus tu entoures d'étoiles plus c'est satisfaisant)

La présentation de la revue est claire / j'ai compris les thèmes :    

Le présentateur s'est exprimé clairement / j'ai bien entendu :    

L'article choisi était intéressant et j'ai compris de quoi il parle :    

Le présentateur a donné un avis argumenté sur la revue :    

Le présentateur avait apporté sa revue et l'a montrée en parlant : oui non

Le présentateur avait un aide-mémoire : oui non

J'ai envie de lire la revue présentée : oui non

Décrire un objet, un animal ou un fruit



♥ MEMO – Écrire une description

Une description permet au lecteur d'avoir des informations sur un personnage, un lieu, un objet, un animal...

On écrit généralement une description **au présent** ou à l'imparfait

On emploie des **adjectifs, des verbes et des comparaisons**.

Les mots que l'on choisit pour écrire une description appartiennent souvent à un **champ lexical**.

Si l'on choisit de décrire un animal effrayant, on pourra dire qu'il « semble violent, que ses griffes sont acérées, ses yeux perçants et terrifiants, ses poils hérissés ».

La description doit être organisée :

- ☐ De haut en bas ou de bas en haut
- ☐ La forme, puis la couleur, l'odeur et enfin le goût
- ☐ De l'extérieur à l'intérieur...

Il faut choisir par quoi on commence et par quoi on termine.

Pour organiser son texte, on peut utiliser des **connecteurs logiques** : tout d'abord, puis, ensuite, enfin, de plus...



Elève lecteur x 2

NOM PRENOM du lecteur :

NOM PRENOM de l'élève qui a rédigé la description :

J'ai reconnu l'image :

Immédiatement

Après plusieurs lectures

Je n'ai pas reconnu l'image

C'est l'image :

Le vocabulaire employé était :

Précis

Répétitif

Peu varié

Incorrect

Je recopie une comparaison qui m'a aidé à mieux comprendre la description :

Je recopie une métaphore utile à la compréhension :

L'élève a organisé sa description : oui / non

Il a commencé par décrire :

Il a fini par décrire :

Je donne un conseil pour que ce texte soit meilleur :



Ecrire un combat en 5e

Evaluation par les pairs
Réécriture

Nom Prénom de l'évaluateur 1 :

Évaluation :	☆☆☆	☆☆	☆	😐	😞
Attendus :	☆☆☆				
Récit d'un combat					
Verbes d'action variés					
Vocabulaire varié et qui montre l'équipement du chevalier					
Énumération					
Hyperbole					
Comparaison et/ou métaphore					
Orthographe et phrases correctes, ponctuation, majuscules					
Ensemble réussi : originalité, inventivité (avis du correcteur)					
Deux conseils (ou remarques)					

Co-construire des critères de réussite.

Théâtre en 5e

Nom du comédien :

Jouer une scène Critères pour réussir :	Évaluation :	☆☆☆	☆☆	☆	😞
Expressivité : ton de voix, intonation, émotion					
Fluidité : Articuler, ne pas bégayer, ne pas hésiter					
Clarté : rester tourné vers le public, parler fort					
Concentration : rester sérieux, être attentif aux autres comédiens					
Donner vie à la scène : gestes, mimiques, jeux de scène, déplacements					
Savoir son texte, rester fidèle au texte					
Nom des observateurs et remarques :					

Nom du comédien :

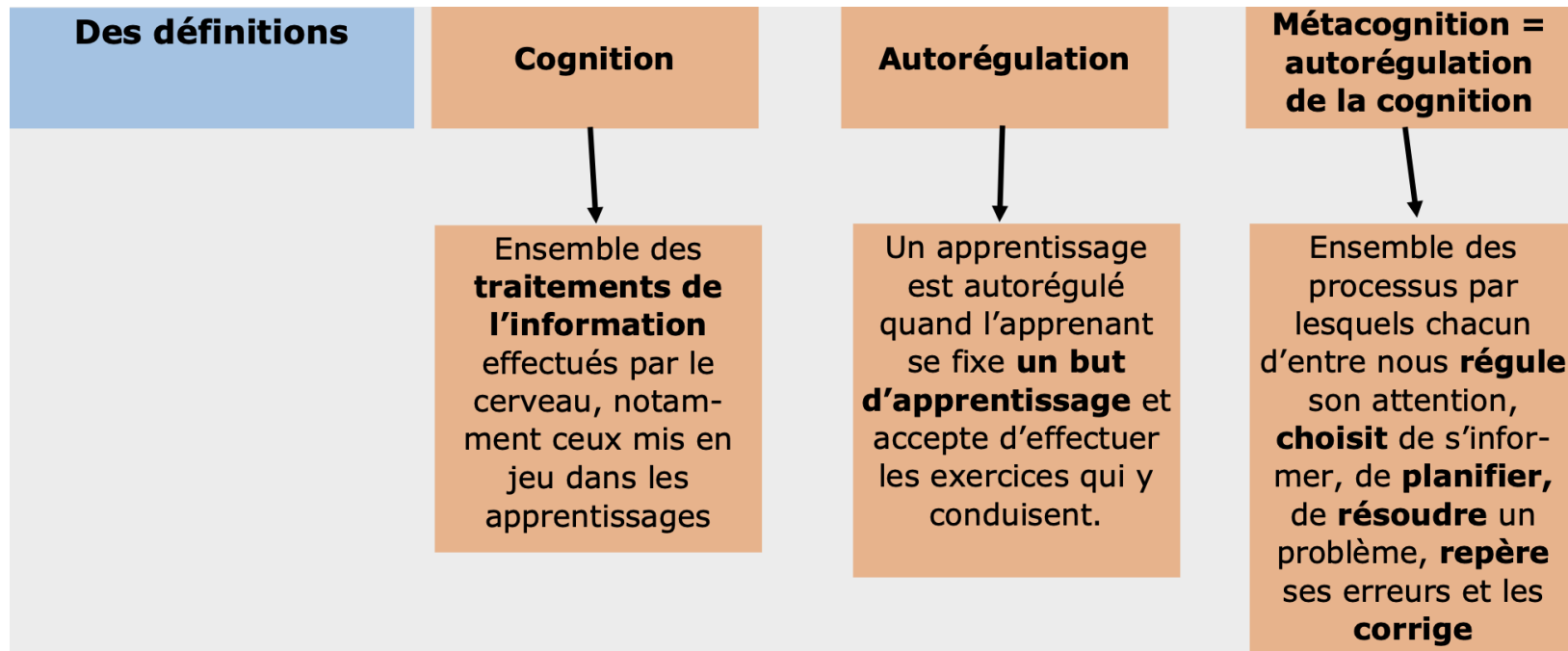
Jouer une scène Critères pour réussir :	Évaluation :	☆☆☆	☆☆	☆	😞
Expressivité : ton de voix, intonation, émotion					
Fluidité : Articuler, ne pas bégayer, ne pas hésiter					
Clarté : rester tourné vers le public, parler fort					
Concentration : rester sérieux, être attentif aux autres comédiens					
Donner vie à la scène : gestes, mimiques, jeux de scène, déplacements					
Savoir son texte, rester fidèle au texte					
Nom des observateurs et remarques :					

A quoi ça doit ressembler pour que ce soit réussi ?

→ Un élève qui réussit est un élève qui développe des stratégies, qui sait comment et pourquoi il réussit.

La métacognition, les enjeux pédagogiques de la recherche (dossier initial réalisé par Joëlle PROUST, membre du conseil scientifique de l'éducation nationale, 2020)

https://www.reseau-canope.fr/fileadmin/user_upload/user_upload/La_metacognition__les_enjeux_pedagogiques_de_la_recherche_-_Fiches_pratiques_pour_les_enseignants.pdf



Pour aller plus loin

Joelle Proust est directrice de recherche au CNRS, chercheuse en philosophie des sciences cognitives, et spécialiste de la métacognition.

La psychologie pour les enseignants est un MOOC :

- Capsule sur l'auto-évaluation : <https://www.youtube.com/watch?v=NsebU9oH2ys>

- Capsule sur l'évaluation collaborative par les pairs : <https://www.youtube.com/watch?v=uFWaa4on8QI>

Franck Ramus est chercheur en sciences cognitives et directeur de recherche au CNRS.

Capsule vidéo sur la motivation et la métacognition : <https://www.youtube.com/watch?v=BuFtdcoNQKc>

André Tricot est professeur de psychologie cognitive à l'Université Paul Valéry à Montpellier.

Conférence *Pourquoi évaluer ?* <https://sia.univ-toulouse.fr/node/510>

Sylvain Connac est enseignant-chercheur en sciences de l'éducation à l'Université Paul Valéry à Montpellier.

Article sur l'impact de la coopération entre élèves sur leurs performances scolaires en 6^e : <https://shs.cairn.info/revue-les-sciences-de-l-education-pour-l-ere-nouvelle-2018-4-page-11?lang=fr>

Publication du CNESEO, *L'évaluation en classe, au service de l'apprentissage des élèves* : <https://www.cnesco.fr/fr/evaluation-en-classe/>

IFé, article sur l'évaluation formative : <https://ife.ens-lyon.fr/fasmed/spip.php?rubrique8>