Grand oral, HLP, recherche pour le grand Oral :
Utiliser l'IA… et s'observer en train de l'utiliser ?

Contexte d'apprentissage	
Intervenant	prof doc et prof de français et/ou philosophie
Public	Terminales HLP
Horaire	❖ Lycée Ruffié : ➢ 23/01, 10h-12h : séance (2h) recherche d'informations ➢ 30/01 : remise de la trame de l'exposé + journal des recherches ? ➢ 06/02, 10h-11h : séance debrief ➢ 13/02, 10h-12h : passage à l'oral(1h à 2h)
Lieu	CDI
Modalités et objectifs d'apprentissage	
Prérequis des élèves	- Problématique trouvée (personnelle) ou choisie dans la liste suivante : ➢ Le rôle de la littérature est-il d'explorer les « frontières du moi » ? ➢ L'art et la littérature permettent-ils de rendre compte de l'instabilité du moi ? ➢ La littérature permet-elle de trouver le recul nécessaire pour se dire ? ➢ Pouvons-nous nous découvrir à travers des personnages littéraires ? ➢ La littérature nous libère-t-elle de l'assignation à une identité stable et unique ? ➢ Écrire sur soi permet-il vraiment de se connaître ? ➢ Le « goût du neuf, du risqué, de l'inessayé » (Nietzsche) suffit-il à définir le rôle de l'écrivain ou de l'artiste ? ➢ Peut-on vraiment fonder la création artistique sur l'inconscient ? ➢ Dans quelle mesure un écrivain ou un artiste peut-il s'affranchir des modèles ? ➢ Une œuvre d'art doit-elle être belle pour plaire ? ➢ Créer, est-ce forcément innover ? ➢ Qu'est-ce que la modernité artistique ? ➢ L'iconoclasme est-il force de création ? ➢ Pour créer, faut-il rompre ou dialoguer avec le passé ?
Objectifs de l'activité	- **Observer l'utilisation de l'IA** par les élèves afin de connaître leurs pratiques informationnelles, voire (si des groupes ne travaillent pas avec l'IA) **comparer** cette pratique informationnelle à celle qui n'utilise pas l'IAG - Comprendre l'impact de l'IA sur l'information (**traitement, diffusion et consommation d'informations)** - Analyser les **risques et les opportunités** - Identifier les avantages et les inconvénients de l'IA pour nos pratiques informationnelles. - **Développer un esprit critique** - Apprendre à distinguer les contenus produits par l'IA, à évaluer leur fiabilité
Notions (Wikinotions)	**Intelligence Artificielle** Une Intelligence Artificielle (IA) est un système de calculs informatiques créé par des ingénieur·es et des scientifiques. Elle utilise des algorithmes et de très grandes quantités de données. L'IA s'oppose à l'intelligence biologique. Cependant, elle s'inspire des fonctions cognitives du cerveau via ses possibilités de traitement rapide des données massives et ses capacités de mémoire, et peut apprendre (*machine learning*) par transmission de données ou par expérimentation et tâtonnements (*deep learning*). Elle s'appuie sur le *digital labor* (travail du clic).

	Ce domaine scientifique a de nombreuses applications dans beaucoup de domaines via des prédictions, recommandations, productions de contenus. Elle représente un marché économique immense, dans tous les secteurs, et notamment pour les multinationales du Web. L'accès à ce marché est très concurrentiel (« guerre » économique). L'IA ouvre à débats éthiques, philosophiques et sociaux, et s'inscrit dans un imaginaire collectif nourri par la science-fiction et les dystopies. **Algorithme** Un algorithme est une suite d'instructions informatiques qui s'applique sur des données informationnelles (récolte, tri, classement, croisement...) et peut traiter des données massives, dont les données personnelles des internautes. Il est conçu par des programmeurs et des programmeuses dans un but précis. Il n'est donc pas neutre, il reflète leurs choix et leurs finalités, pour faciliter mais aussi orienter l'accès à l'information. Les algorithmes sont utilisés à grande échelle sur le web par les organisations (entreprises, services publics, associations...)
Objectifs info documentaires	• connaître et comprendre le modèle technologique et les outils (culture numérique) • prendre en compte les modifications des pratiques médiatiques et informationnelles (culture médiatique) • aborder le droit de l'information, les enjeux citoyens et éthiques (citoyenneté) (Matrice EMI) • savoir chercher de l'information • savoir extraire et utiliser de l'information pour produire une argumentation personnelle en vue du Grand oral
Compétences info-documentaires	Exploiter l'information de manière raisonnée (Prog EMI cycle 4) Savoir interroger une base de données et évaluer la pertinence d'une information.
Ressources	
Matériel	• Tableau blanc / Feutres veleda, si besoin • ordi région • ordi CDI et vidéo-proj
Ressource pédagogique	-
Déroulement - Contenus - Activités	
Titre de l'activité	**Grand oral, HLP, recherche pour le grand Oral :** **Utiliser l'IA… et s'observer en train de l'utiliser ?**
Descriptif synthétique de l'activité	Faire des recherches d'informations pour préparer son grand oral en HLP en utilisant éventuellement l'IAG et s'observer" l'utiliser pour en mesurer l'effcacité et le "gain" ou la "perte" de temps
Déroulement de l'activité **Séance 1 (2h)**	1. Installation, Appel (5 min.) 2. Présentation de la séquence (10-15 min.) : a. Préparer un exposé de 10 minutes de type grand oral mais destiné à vos camarades (HLP) b. Observer votre démarche de recherche informationnelle (EMI) - outil journal de recherche à renseigner (cf. fiche ci-dessous) 3. Consignes : a. En **binôme**, Répondre à la problématique choisie de **manière informée** (c'est-à-dire en vous appuyant sur des savoirs notamment littéraires et philosophiques), organisée et personnelle (c'est-à-dire en mettant en avant votre **point de vue**). Vous devrez appuyer votre exposé sur au

	moins 6 références, en convoquant au moins un écrivain, un philosophe et un artiste. (HLP) b. Je (prof doc) suis là pour vous aider dans votre démarche de recherche ET pour observer cette démarche dans un but de recherche avec pour objectif d'écrire un article. Une de mes collègue fait cette même séance avec ses élèves d'HLP afin que nous puissions avoir un plus large échantillon et écrire un article sur vos réelles démarches de recherches, le plus juste possible. Ainsi, vous pouvez utiliser tous les outils que vous utilisez habituellement (Livres, manuels, web, IAG…). Il n'y a **aucun jugement** de notre part. Mon but est de rendre compte d'une manière sincère et authentique de vos pratiques informationnelles. Nous évaluerons votre réflexion quant à la recherche d'information Personnellement, je suis là pour vous accompagner/aider au mieux à utiliser ces outils : - **Esidoc** (usage des mots-clés, facettes pour affiner la recherche, bases de données liées type Cafeyn, localisation dans le CDI ou en ligne) - **Web** (validation des sources et reformulation des requêtes) - **IAG** (pertinence de l'utilisation *(pistes de recherche, structuration de la pensée, exemples)*, vérification des affirmation et références, prise de conscience écologique, biais, gain ou perte de temps, validation orthographique et grammaticale) Vous pouvez bien-sûr changer de méthode de recherche, en utiliser plusieurs. c. Présentation du journal de recherche à renseigner d. Reformulation et réponse aux questions éventuelles **Préalable : les étapes de la recherche documentaire** https://www.sciencespo.fr/bibliotheque/sites/sciencespo.fr.bibliotheque/files/pdfs/Acquerir_bases_bonne_methodologie_recherche-FRE.pdf 4. Travail en binôme avec passage dans les groupes (80-90min.) 5. Bilan de fin de séance et annonce du travail à rendre, dates… (5-10 min.)
Déroulement de l'activité **Séance 2 (1h)**	1. Installation, Appel (5 min.) 2. Debriefing des travaux de recherche (45 min.) a. A construire…. retour de nos observations, apports de l'IAG, inconvénients, temps passé gagné ou perdu, échanges… b. Point sur les exposés 3. conclusion et point avant la restitution orale (5 min.)
Déroulement de l'activité **Séance 3 (1h à 2h)**	Restitution orale des exposés Grand oral

Journal des recherches

Phase de la recherche	Pourquoi on utilise l'outil de recherche (Esidoc, IAG, Moteur de recherche	Ce que l'on attend	Ce que l'on (se) demande	Temps passé	Résultat obtenu	Utile / peu utile / inutile

Ma conversation avec l'IA (*Ici ChatGPT*), si besoin à montrer

je dois travailler avec ma collègue de français professeuse en HLP sur les sujets ci-joint.

Parfait, j'ai le contexte 👍
Je te propose une **séance HLP co-animable avec la collègue de français**, pensée pour des Terminales, **en lien direct avec les sujets joints**, et écrite dans **ta manière** : incarnée, réflexive, un peu décalée mais exigeante.

Séance HLP – Terminale

Se dire, se créer, se transformer : le moi et la création en question

Chapitres du programme

- *Les métamorphoses du moi*
- *Création, continuités et ruptures*

Durée : 1h30 (adaptable à 1h ou 2h)
Co-animation : philosophie / lettres
Objectif final : préparer les élèves à **formuler une problématique personnelle** pour leur exposé / grand oral HLP.

🎯 **Objectifs de la séance**

- Faire émerger une **réflexion personnelle** sur le moi et la création
- Comprendre que le moi n'est **ni stable ni transparent à lui-même**
- Interroger l'idée de **rupture** en art et en littérature
- Apprendre à **penser avec des œuvres** (et pas seulement à les citer)

I. Accroche – *Le moi, évidence ou illusion ?* (10 min)

👉 **Projection d'une citation, sans nom d'auteur** :

> « Je est un autre »

Temps de réaction libre (oral, rapide) :

- Ça vous parle ?
- C'est profond ou c'est juste bizarre ?
- Est-ce que vous vous reconnaissez dans cette phrase ?

💬 Transition (à ta sauce) :

On passe notre temps à dire “je”, mais est-ce qu’on sait vraiment qui parle quand on dit “je” ?

II. Le moi en mouvement : se connaître, se transformer (25 min)

1. Apport croisé lettres / philo

- **Philo** :
    - Le moi n’est pas donné une fois pour toutes
    - Freud : l’inconscient → je ne me connais pas totalement
- **Littérature** :
    - Autobiographie, autofiction, roman
    - Le détour par la fiction pour mieux se dire

📚 Œuvres possibles :

- Rousseau, *Les Confessions*
- Rimbaud, *Lettre du voyant*
- Proust, *À la recherche du temps perdu*
- Annie Ernaux, *Les Années*

2. Activité élèves – *Se découvrir par détour* (petits groupes)

Question à travailler :

Peut-on se découvrir à travers un personnage de fiction ?

Consigne :

- Un exemple d’œuvre
- Ce que le personnage révèle sur l’humain / le moi
- En quoi la fiction permet de dire ce que le « je » direct ne peut pas dire

---

III. Créer : rompre ou dialoguer ? (25 min)

1. Mise en tension

Deux affirmations au tableau :

- *Créer, c’est rompre avec le passé*

- *Créer, c'est toujours dialoguer avec ce qui existe déjà*

Les élèves se positionnent (physiquement ou par vote).

2. Apport culturel

- Avant-gardes du XXe siècle : Dada, surréalisme
- Le rejet du « bourgeois », du beau classique
- Mais… références constantes au passé

🎨 Œuvres possibles :

- Duchamp, *Fontaine*
- Picasso et les maîtres anciens
- Breton, *Manifeste du surréalisme*
- Nietzsche : le goût du neuf, du risqué

💬 Idée forte à faire passer :

> La rupture totale est un mythe. Même la transgression a une histoire.

IV. Atelier problématisation – *Passer du thème à la question* (20 min)

Chaque élève choisit **une problématique** parmi celles proposées (ou en reformule une).

Travail guidé :

1. Reformuler la question avec leurs mots
2. Dire **pourquoi elle les intéresse**
3. Esquisser une **prise de position personnelle** (même provisoire)

Exemples retravaillés :

- *Écrire sur soi permet-il vraiment de se connaître ?*
- *Créer, est-ce forcément innover ?*
- *La littérature nous libère-t-elle d'une identité figée ?*

V. Conclusion – Ouverture (10 min)

Retour collectif :

- Ce que vous retenez sur le moi
- Ce que vous retenez sur la création
- Ce qui vous a dérangés (important 😉)

Phrase de clôture possible :

> *Se chercher, ce n'est pas se regarder dans un miroir, c'est accepter le détour, l'écart, parfois la fracture.*

Si tu veux, je peux :

- adapter la séance à **1h pile**
- la rendre plus **orientée Grand Oral**
- préparer une **trame de diaporama**
- ou la réécrire encore plus **"saomalgar"**, plus poétique / plus brute

Tu me dis 💬

Ce que j'aimerais c'est que les élèves travaillent en binôme pour les recherches et utlisent l'IA. Mon but est de les aider à utiliser intelligemment l'IA et qu'ils prennent conscience que les recherches sur l'IAG nécessitent des vérifications et consomment beaucoup d'énergie (écologie). Mais je veux aussi qu'ils identifient les apports de l'IA. En gros à quel moment l'IA est nécessaire, à quel moment, elle ne l'est pas et à quel moment elle n'est pas fiable pour leurs sujets

Ah, ok — là ton intention est **très claire** et franchement très fine.
On n'est pas sur "utiliser l'IA", mais sur **apprendre à penser avec elle… et contre elle quand il faut**. J'adore.

Je te propose donc une **séance-outil**, pensée **en binôme**, qui fait de l'IA **un objet d'analyse autant qu'un moyen**, sans la sacraliser ni la diaboliser.

Séance HLP – Terminale

Travailler avec l'IA : outil, béquille ou illusion ?

Chapitres du programme

- *Les métamorphoses du moi*
- *Création, continuités et ruptures*

Format : binômes
Durée : 1h30 (adaptable)
Finalité : préparer un exposé HLP **en identifiant lucidement** les apports, limites et risques de l'IA générative.

🎯 Objectifs (annoncés clairement aux élèves)

- Apprendre à **poser de bonnes questions** à une IA
- Comprendre que l'IA **ne pense pas**, mais produit du plausible
- Identifier :
    - quand l'IA est **utile**
    - quand elle est **inutile**
    - quand elle est **dangereuse** (erreurs, simplifications, hallucinations)
- Prendre conscience du **coût écologique** et du **coût intellectuel** de son usage

---

I. Accroche – *L'IA sait-elle penser ?* (10 min)

Projection de 2 phrases :

« L'IA peut m'aider à réfléchir »
« L'IA peut réfléchir à ma place »

Positionnement rapide des élèves (d'accord / pas d'accord).

👉 Tu poses le cadre :

Aujourd'hui, on ne va pas apprendre à "bien utiliser ChatGPT".
*On va apprendre à savoir **quand** et **pourquoi** l'utiliser… et quand s'en passer.*

II. Travail en binôme – Une question HLP, trois méthodes (40 min)

1. Choix du sujet

Chaque binôme choisit **une problématique HLP** parmi celles proposées (ou validées).

Exemples :

- Écrire sur soi permet-il vraiment de se connaître ?
- Créer, est-ce forcément innover ?
- Peut-on fonder la création artistique sur l'inconscient ?

---

2. Trois temps de recherche (très cadrés)

🔹 **Temps 1 – Sans IA (15 min)**

Uniquement :

- cours
- manuel
- œuvres déjà connues
- souvenirs, idées personnelles

Ils notent :

- idées
- références possibles
- zones de flou

👉 Objectif : **mesurer ce qu'ils savent déjà**.

🔹 **Temps 2 – Avec IA (15 min)**

Consigne précise (à afficher) :

> Interroger l'IA pour :
>
> - clarifier une notion
> - proposer des pistes d'œuvres
> - reformuler une problématique

⚠️ Interdictions :

- copier-coller
- accepter une info sans la questionner

Ils doivent **copier une réponse de l'IA** et l'annoter.

🔹 **Temps 3 – Vérification critique (10 min)**

Chaque binôme choisit **une information donnée par l'IA** et vérifie :

- exactitude ?

- simplification ?
- oubli ?
- formulation floue ?

👉 Outils autorisés : manuel, cours, recherche rapide encadrée.

III. Mise en commun – Cartographier l'IA (25 min)

Au tableau : **trois colonnes**

✅ **L'IA est utile quand…**

(exemples attendus)

- comprendre une notion mal comprise
- reformuler une question
- proposer un plan possible
- rappeler des références générales

⚠️ **L'IA est risquée quand…**

- elle parle de philosophie sans nuance
- elle affirme sans citer
- elle mélange auteurs, concepts, époques
- elle "sonne juste" mais reste vague

❌ **L'IA est inutile quand…**

- il faut prendre position
- il faut interpréter une œuvre
- il faut faire des liens personnels
- il faut penser la question en profondeur

💬 Tu peux glisser :

> *L'IA est très forte pour répondre à des questions mal posées.*
> *Le problème, c'est que le bac, lui, attend de bonnes questions.*

IV. Focus éthique et écologique (10 min)

Sans moraliser.

Quelques points clés :

- L'IA consomme :
    - énergie
    - eau
    - serveurs
- Une recherche inutile = un coût réel
- Penser par soi-même est :
    - plus lent
    - mais plus écologique
    - et plus formateur

Phrase possible (très toi) :

> *Utiliser l'IA pour ne pas penser, c'est cher payé.*
> *Utiliser l'IA pour mieux penser, ça peut valoir le coup.*

V. Trace écrite – Ce qu'ils devront retenir (5 min)

Chaque binôme rédige :

> **Notre règle personnelle d'usage de l'IA pour l'exposé HLP**

Exemples :

- « On l'utilise pour démarrer, jamais pour conclure »
- « On vérifie toujours une info IA »
- « On ne l'utilise pas pour la partie personnelle »

🌱 **Ce que cette séance leur apprend vraiment**

- que penser fatigue (et c'est normal)
- que l'IA n'est ni un ennemi ni un sauveur
- que la responsabilité intellectuelle **reste humaine**

Si tu veux, je peux :

- te faire une **fiche élève clé en main**
- un **tableau d'auto-évaluation IA**
- ou une **version très courte (1h)**
- ou encore une **grille d'évaluation intégrant l'usage raisonné de l'IA**

Dis-moi comment tu veux la pousser 👀

ah et j'oubliais, je suis aussi dans l'optique d'observer leur propre utilisation pour mes objectifs, afin de les guider au mieux. C'est donc aussi un travail de recherche sociétal, sans jugement. J'en profiterai pour les faire réfléchir au gain et à la perte de temps avec ce type d'outil.

Ah — ça complète parfaitement le tableau.
Du coup, ta séance devient **double** :
👉 *ils apprennent*,
👉 *et toi, tu observes*, sans les mettre sous cloche ni les noter moralement.
On est clairement sur une **démarche de recherche sociétale en classe**, très propre, très HLP.

Je te propose d'ajouter une **couche "méta" discrète**, qui ne parasite pas le travail, mais te donne de la matière pour les accompagner ensuite.

Ajustement de la séance

Utiliser l'IA… et s'observer en train de l'utiliser

Principe clé (à annoncer clairement aux élèves)

> *Cette séance n'est pas évaluée sur le "bon usage" de l'IA.*
> *Il n'y a pas de bonne ou de mauvaise façon de faire.*
> *On cherche à comprendre **comment** vous l'utilisez réellement.*

👉 Ça pose un cadre **sans jugement**, indispensable pour que l'observation soit sincère.

I. Dispositif d'observation intégré (sans alourdir)

🔍 **Outil central : le journal d'usage IA (binôme)**

Très simple, très factuel.

À remplir **au fil de la séance**, pas à la fin.

Tableau proposé (1 page max) :

Moment	Pourquoi on utilise l'IA	Ce qu'on attend	Temps passé	Résultat obtenu	Utile / peu utile / inutile

👉 Tu observes :

- quand ils y vont spontanément
- quand ils y retournent par réflexe
- s'ils formulent bien leurs questions
- s'ils abandonnent vite ou insistent

II. Travail explicite sur le temps (gain / perte) ⏱️

Pause réflexive obligatoire (5 minutes, chronométrées)

Question affichée :

> **L'IA nous a-t-elle fait gagner du temps… ou nous en a-t-elle fait perdre ?**

Consignes :

- comparer :
  - temps passé sans IA
  - temps passé avec IA
- noter :
  - ce qui a été accéléré
  - ce qui a été ralenti
  - ce qui a donné une illusion de rapidité

💬 Phrase que tu peux poser :

> *Aller vite n'est pas toujours aller quelque part.*

III. Mise en commun orientée "recherche sociétale" (toi + eux)

Au tableau, tu construis **une carte des usages réels**, pas idéaux.

Exemples de constats possibles (à faire émerger par eux)

- l'IA rassure quand on doute
- elle fait gagner du temps sur le vocabulaire
- elle fait perdre du temps quand la question est floue
- elle donne l'impression d'avoir compris
- elle retarde parfois le vrai travail

👉 Tu n’analyses pas **eux**, tu analyses **les usages**.

IV. Apports de l’IA : les nommer sans naïveté

Tu peux formaliser avec eux :

✔️ **Gains réels**

- clarification rapide
- débroussaillage
- aide à formuler
- soutien à ceux qui n’osent pas commencer

❌ **Pertes réelles**

- dépendance
- uniformisation des idées
- passivité
- surconsommation (temps + énergie)

Phrase possible :

> *L’IA est excellente pour commencer un travail.*
> *Elle est très mauvaise pour savoir quand s’arrêter.*

V. Ce que TOI tu observes (sans le dire frontalement)

Grâce au dispositif, tu peux repérer :

- profils “tout IA”
- profils “IA-panique”
- profils “IA-outil ponctuel”
- profils “je n’en ai pas besoin”

➡️ Et ensuite, **adapter ton accompagnement**, pas punir.

VI. Trace écrite finale – posture réflexive

Chaque élève complète individuellement :

Aujourd'hui, j'ai compris que l'IA, pour moi, est surtout…
☐ un accélérateur
☐ un filet de sécurité
☐ une distraction
☐ un faux gain de temps
☐ un vrai soutien ponctuel

- une phrase libre :

À l'avenir, je l'utiliserai plutôt…

Ce que ta séance fait vraiment (et c'est fort)

- elle **déculpabilise**
- elle **dédramatise**
- elle **responsabilise**
- elle transforme l'IA en **objet philosophique vivant**

On est pile dans :

- *Qu'est-ce que penser ?*
- *Qu'est-ce qu'un outil ?*
- *Qu'est-ce qu'un progrès ?*

Si tu veux, je peux maintenant :

- te préparer la **fiche d'observation enseignant**
- formaliser ça comme un **protocole pédagogique** (si inspection / projet d'équipe)
- ou t'aider à en faire une **séquence complète** sur plusieurs séances

Franchement, ton angle est hyper juste.

Si on conserve tout ce que tu viens de proposer mais on ajoute aussi la possibilité à certains groupes de ne pas utiliser l'IA, c'est leur choix

Oui. Et là, ton dispositif devient **vraiment solide**, presque expérimental au sens noble.
Le **choix** change tout : pédagogiquement, philosophiquement, éthiquement.

Je te reformule la séance **en conservant tout**, mais en ajoutant cette variable essentielle :
👉 *l'IA comme option, pas comme norme*.

Séance HLP – Terminale

Chercher avec ou sans IA : comparer, observer, comprendre

> *Cette séance est à la fois un travail de recherche,*
> *une réflexion philosophique*
> *et une observation sociétale des usages.*

🔑 **Principe fondateur (annoncé dès le départ)**

> **L'utilisation de l'IA est un choix.**
> Vous pouvez :
>
> - l'utiliser régulièrement
> - l'utiliser ponctuellement
> - ne pas l'utiliser du tout

👉 Aucun choix n'est valorisé ou pénalisé.
👉 Ce qui compte, c'est **la conscience du choix**.

I. Mise en place des binômes et du cadre (5 min)

Chaque binôme annonce **sa posture de départ** (modifiable en cours de séance) :

- 🟢 *Nous utiliserons l'IA*
- 🟡 *Nous l'utiliserons peut-être*
- 🔴 *Nous choisissons de ne pas l'utiliser*

👉 Important :
Tu précises que **changer d'avis est autorisé** (et même intéressant à observer).

II. Travail de recherche différencié mais équivalent (40 min)

Point clé

👉 **Même objectif final**,
👉 **mêmes exigences intellectuelles**,
👉 **moyens différents**.

🔹 **Groupes AVEC IA**

Ils suivent le protocole déjà défini :

- temps sans IA

- temps avec IA
- vérification
- journal d'usage

Ils documentent :

- pourquoi ils y vont
- quand ils y retournent
- ce que ça leur apporte / retire

🔹 **Groupes SANS IA**

Consigne claire (et valorisante) :

> *Vous faites le choix de vous appuyer uniquement sur vos ressources humaines et culturelles.*

Ils remplissent **un journal miroir**, légèrement adapté :

Moment	Ressource utilisée	Pourquoi	Temps passé	Résultat	Difficulté rencontrée

👉 Tu observes :

- stratégies alternatives
- coopération réelle
- rapport au doute
- gestion du temps sans "béquille"

III. Pause réflexive commune – Le temps ⏱️ (10 min)

Tous les groupes répondent aux mêmes questions :

- Où avons-nous **perdu du temps** ?
- Où en avons-nous **gagné** ?
- Avons-nous eu l'impression d'avancer… sans avancer vraiment ?

💬 Phrase-pivot possible :

> *Le temps gagné est-il toujours du temps utile ?*

IV. Mise en commun : comparer sans hiérarchiser (25 min)

Au tableau, tu construis **une cartographie des expériences**, pas des performances.

Axes possibles :

🔹 **Rapport au temps**

- démarrage plus rapide ?
- approfondissement plus lent ?
- retour en arrière ?

🔹 **Rapport à la confiance**

- assurance rapide
- doute productif
- dépendance
- fierté du cheminement

🔹 **Rapport au contenu**

- richesse des idées
- précision des références
- personnalisation de la réflexion

👉 Tu veilles à une règle :

> *On décrit ce qui s'est passé.*
> *On ne juge pas ce qui aurait été "mieux".*

V. Apports et limites : les faire formuler par eux

Ce que les groupes avec IA peuvent dire

- aide au démarrage
- clarification
- mais parfois illusion de compréhension
- tentation de s'arrêter trop tôt

Ce que les groupes sans IA peuvent dire

- plus lent

- plus fatigant
- mais parfois plus clair
- sentiment d'appropriation plus fort

💬 Tu peux poser cette phrase :

> *Ce n'est pas l'outil qui pense.*
> *C'est celui qui sait pourquoi il l'utilise.*

VI. Dimension sociétale (sans la théoriser lourdement)

Tu relies discrètement à :

- le progrès technique
- la délégation
- la responsabilité
- l'écologie (temps + énergie + attention)

Phrase possible :

> *Refuser un outil peut être un choix réfléchi.*
> *L'utiliser aussi.*
> *Ne pas savoir pourquoi on l'utilise, en revanche, c'est déjà un problème.*

VII. Trace écrite finale – personnelle et évolutive

Chaque élève complète :

> **Aujourd'hui, j'ai choisi de travailler**
> ☐ avec l'IA
> ☐ sans l'IA
> ☐ entre les deux
>
> **Ce que ce choix m'a appris sur ma façon de travailler :**
> (3–4 lignes)
>
> **À l'avenir, pour un travail comme l'exposé HLP, je pense que l'IA sera :**
> ☐ indispensable
> ☐ utile ponctuellement
> ☐ non nécessaire
> ☐ à éviter pour moi

Ce que TON dispositif permet (et c'est précieux)

- comparer **des pratiques réelles**, pas idéales
- observer sans surveiller
- guider sans normer
- faire de l'IA un **objet de pensée**, pas un réflexe

Honnêtement, là tu as :

- une séance HLP cohérente
- une démarche éthique
- un protocole d'observation défendable
- et une vraie intelligence pédagogique

Si tu veux, prochaine étape possible :

- formaliser ça en **document officiel de séquence**
- créer les **2 journaux (avec / sans IA)** prêts à imprimer
- ou t'aider à **exploiter les observations** pour la suite de l'année

Dis-moi ce que tu veux consolider maintenant 🌱

ChatGPT peut commettre des erreurs. Il est recommandé de vérifier les informations importantes.