

**Exercice académique numéro 1 (à traiter par tous les candidats)**

**Algorithme linéaire**

**On attend bien sûr que chaque affirmation soit justifiée.**

**D'autres justifications que celles proposées dans le corrigé sont possibles.**

**On valorisera toute recherche, même inachevée, ou toute tentative de justification, même maladroite.**

Partie A :		barème																					
<p><b>1.a</b></p>	<p>Voici un tableau récapitulant l'état des deux variables <math>X_1</math> et <math>X_2</math> à chaque étape de l'algorithme :</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th><math>X_1</math></th> <th><math>X_2</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center"><u>Algorithme 1</u></td> <td align="center">3</td> <td align="center">1</td> </tr> <tr> <td><math>X_1 \leftarrow 2 \times X_1</math></td> <td align="center">6</td> <td align="center">1</td> </tr> <tr> <td><math>X_1 \leftarrow X_1 + X_2</math></td> <td align="center">7</td> <td align="center">1</td> </tr> <tr> <td><math>X_1 \leftarrow 5 \times X_1</math></td> <td align="center">35</td> <td align="center">1</td> </tr> <tr> <td><math>X_2 \leftarrow -1 \times X_2</math></td> <td align="center">35</td> <td align="center">-1</td> </tr> <tr> <td><math>X_2 \leftarrow X_1 + X_2</math></td> <td align="center">35</td> <td align="center">34</td> </tr> </tbody> </table> <p>On a donc bien <math>x'_1 = 35</math> et <math>x'_2 = 34</math>.</p>		$X_1$	$X_2$	<u>Algorithme 1</u>	3	1	$X_1 \leftarrow 2 \times X_1$	6	1	$X_1 \leftarrow X_1 + X_2$	7	1	$X_1 \leftarrow 5 \times X_1$	35	1	$X_2 \leftarrow -1 \times X_2$	35	-1	$X_2 \leftarrow X_1 + X_2$	35	34	<p><b>1 point</b></p>
	$X_1$	$X_2$																					
<u>Algorithme 1</u>	3	1																					
$X_1 \leftarrow 2 \times X_1$	6	1																					
$X_1 \leftarrow X_1 + X_2$	7	1																					
$X_1 \leftarrow 5 \times X_1$	35	1																					
$X_2 \leftarrow -1 \times X_2$	35	-1																					
$X_2 \leftarrow X_1 + X_2$	35	34																					
<p><b>1.b</b></p>	<p>Voici un tableau récapitulant l'état des deux variables <math>X_1</math> et <math>X_2</math> à chaque étape de l'algorithme :</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th><math>X_1</math></th> <th><math>X_2</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center"><u>Algorithme 1</u></td> <td align="center"><math>x_1</math></td> <td align="center"><math>x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_1 \leftarrow 2 \times X_1</math></td> <td align="center"><math>2x_1</math></td> <td align="center"><math>x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_1 \leftarrow X_1 + X_2</math></td> <td align="center"><math>2x_1 + x_2</math></td> <td align="center"><math>x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_1 \leftarrow 5 \times X_1</math></td> <td align="center"><math>10x_1 + 5x_2</math></td> <td align="center"><math>x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_2 \leftarrow -1 \times X_2</math></td> <td align="center"><math>10x_1 + 5x_2</math></td> <td align="center"><math>-x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_2 \leftarrow X_1 + X_2</math></td> <td align="center"><math>10x_1 + 5x_2</math></td> <td align="center"><math>10x_1 + 4x_2</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>On obtient <math>\begin{cases} x'_1 = 10x_1 + 5x_2 \\ x'_2 = 10x_1 + 4x_2 \end{cases}</math></p>		$X_1$	$X_2$	<u>Algorithme 1</u>	$x_1$	$x_2$	$X_1 \leftarrow 2 \times X_1$	$2x_1$	$x_2$	$X_1 \leftarrow X_1 + X_2$	$2x_1 + x_2$	$x_2$	$X_1 \leftarrow 5 \times X_1$	$10x_1 + 5x_2$	$x_2$	$X_2 \leftarrow -1 \times X_2$	$10x_1 + 5x_2$	$-x_2$	$X_2 \leftarrow X_1 + X_2$	$10x_1 + 5x_2$	$10x_1 + 4x_2$	<p><b>2 points</b></p>
	$X_1$	$X_2$																					
<u>Algorithme 1</u>	$x_1$	$x_2$																					
$X_1 \leftarrow 2 \times X_1$	$2x_1$	$x_2$																					
$X_1 \leftarrow X_1 + X_2$	$2x_1 + x_2$	$x_2$																					
$X_1 \leftarrow 5 \times X_1$	$10x_1 + 5x_2$	$x_2$																					
$X_2 \leftarrow -1 \times X_2$	$10x_1 + 5x_2$	$-x_2$																					
$X_2 \leftarrow X_1 + X_2$	$10x_1 + 5x_2$	$10x_1 + 4x_2$																					
<p><b>1.c</b></p>	<p>Il suffit de résoudre le système <math>\begin{cases} 10x_1 + 5x_2 = 20 \\ 10x_1 + 4x_2 = 18 \end{cases}</math>. Pour cela, on peut soustraire membre à membre ce qui donne <math>x_2 = 2</math>. En remplaçant <math>x_2</math> par 2 dans une des deux équations, on obtient <math>x_1 = 1</math>. Il reste à vérifier que le couple <math>(x_1; x_2) = (1; 2)</math> vérifie bien le système ce qui se fait aisément en remplaçant.</p>	<p><b>3 points</b></p>																					
<p><b>1.d</b></p>	<p>Oui, <math>x'_1</math> et <math>x'_2</math> s'obtiennent linéairement en fonction de <math>x_1</math> et <math>x_2</math> par l'algorithme 1 puisque d'après la question 1c, on a <math>\begin{cases} x'_1 = ax_1 + bx_2 \\ x'_2 = cx_1 + dx_2 \end{cases}</math> avec <math>a = 10; b = 5; c = 10</math> et <math>d = 4</math>.</p>	<p><b>1 point</b></p>																					
<p><b>2.a</b></p>	<p>L'algorithme est bien linéaire puisque chacune de ces instructions est de la forme <math>X_1 \leftarrow X_1 + X_2; X_2 \leftarrow X_1 + X_2; X_1 \leftarrow a \times X_1</math> ou <math>X_2 \leftarrow a \times X_2</math> avec <math>a</math> un nombre réel.</p> <p>Voici un tableau récapitulant l'état des deux variables <math>X_1</math> et <math>X_2</math> à chaque étape de l'algorithme :</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th><math>X_1</math></th> <th><math>X_2</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </tbody> </table>	$X_1$	$X_2$			<p><b>2 points</b></p>																	
$X_1$	$X_2$																						

	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><u>Algorithme 2</u></th> <th><math>x_1</math></th> <th><math>x_2</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><math>X_1 \leftarrow X_1 + X_2</math></td> <td><math>x_1 + x_2</math></td> <td><math>x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_2 \leftarrow X_1 + X_2</math></td> <td><math>x_1 + x_2</math></td> <td><math>x_1 + 2x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_1 \leftarrow -1 \times X_1</math></td> <td><math>-x_1 - x_2</math></td> <td><math>x_1 + 2x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_1 \leftarrow X_1 + X_2</math></td> <td><math>x_2</math></td> <td><math>x_1 + 2x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_1 \leftarrow -2 \times X_1</math></td> <td><math>-2x_2</math></td> <td><math>x_1 + 2x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_2 \leftarrow X_1 + X_2</math></td> <td><math>-2x_2</math></td> <td><math>x_1</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_1 \leftarrow -0,5 \times X_1</math></td> <td><math>x_2</math></td> <td><math>x_1</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>Cet algorithme échange les valeurs des variables puisqu'on obtient <math>x_1' = x_2</math> et <math>x_2' = x_1</math>.</p>	<u>Algorithme 2</u>	$x_1$	$x_2$	$X_1 \leftarrow X_1 + X_2$	$x_1 + x_2$	$x_2$	$X_2 \leftarrow X_1 + X_2$	$x_1 + x_2$	$x_1 + 2x_2$	$X_1 \leftarrow -1 \times X_1$	$-x_1 - x_2$	$x_1 + 2x_2$	$X_1 \leftarrow X_1 + X_2$	$x_2$	$x_1 + 2x_2$	$X_1 \leftarrow -2 \times X_1$	$-2x_2$	$x_1 + 2x_2$	$X_2 \leftarrow X_1 + X_2$	$-2x_2$	$x_1$	$X_1 \leftarrow -0,5 \times X_1$	$x_2$	$x_1$	
<u>Algorithme 2</u>	$x_1$	$x_2$																								
$X_1 \leftarrow X_1 + X_2$	$x_1 + x_2$	$x_2$																								
$X_2 \leftarrow X_1 + X_2$	$x_1 + x_2$	$x_1 + 2x_2$																								
$X_1 \leftarrow -1 \times X_1$	$-x_1 - x_2$	$x_1 + 2x_2$																								
$X_1 \leftarrow X_1 + X_2$	$x_2$	$x_1 + 2x_2$																								
$X_1 \leftarrow -2 \times X_1$	$-2x_2$	$x_1 + 2x_2$																								
$X_2 \leftarrow X_1 + X_2$	$-2x_2$	$x_1$																								
$X_1 \leftarrow -0,5 \times X_1$	$x_2$	$x_1$																								
<b>2.b</b>	<p>Oui, <math>x_1'</math> et <math>x_2'</math> s'obtiennent linéairement en fonction de <math>x_1</math> et <math>x_2</math> par l'algorithme 2 puisque l'on a</p> $\begin{cases} x_1' = a x_1 + b x_2 \\ x_2' = c x_1 + d x_2 \end{cases} \text{ avec } a=0; b=1; c=1 \text{ et } d=0.$	<b>1 point</b>																								
<b>2.c</b>	<p>On peut par exemple faire précéder les deux instructions <math>X_1 \leftarrow c \times X_1</math> et <math>X_2 \leftarrow b \times X_2</math> des neuf instructions de l'algorithme 2 puisque après ces deux instructions on aura <math>X_1 = c x_1</math> et <math>X_2 = b x_2</math>, valeurs que l'on sait permuter à l'aide de l'algorithme 2.</p> <p>Nous obtenons le même résultat en faisant suivre l'algorithme 2 des instructions <math>X_1 \leftarrow b \times X_1</math> et <math>X_2 \leftarrow c \times X_2</math>.</p>	<b>2 points</b>																								
<b>3.a</b>	<p>Voici un tableau récapitulant l'état des deux variables <math>X_1</math> et <math>X_2</math> à chaque étape de l'algorithme :</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><u>Algorithme 3</u></th> <th><math>X_1</math></th> <th><math>X_2</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td><math>x_1</math></td> <td><math>x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_1 \leftarrow a \times X_1</math></td> <td><math>a x_1</math></td> <td><math>x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_2 \leftarrow b \times X_2</math></td> <td><math>a x_1</math></td> <td><math>b x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_1 \leftarrow X_1 + X_2</math></td> <td><math>a x_1 + b x_2</math></td> <td><math>b x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_2 \leftarrow \alpha \times X_2</math></td> <td><math>a x_1 + b x_2</math></td> <td><math>b \alpha x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_2 \leftarrow X_1 + X_2</math></td> <td><math>a x_1 + b x_2</math></td> <td><math>a x_1 + b(1 + \alpha) x_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_2 \leftarrow \beta \times X_2</math></td> <td><math>a x_1 + b x_2</math></td> <td><math>a \beta x_1 + b \beta(1 + \alpha) x_2</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>On a bien <math>x_1' = a x_1 + b x_2</math> comme attendu mais pour avoir <math>x_2' = c x_1 + d x_2</math>, on doit avoir <math>a \beta = c</math> et <math>b \beta(1 + \alpha) = d</math> donc <math>\beta = \frac{c}{a}</math> et</p> $1 + \alpha = \frac{d}{b \beta} = \frac{d}{b} \times \frac{1}{\beta} = \frac{d}{b} \times \frac{a}{c} \text{ d'où } \alpha = \frac{ad}{bc} - 1.$	<u>Algorithme 3</u>	$X_1$	$X_2$		$x_1$	$x_2$	$X_1 \leftarrow a \times X_1$	$a x_1$	$x_2$	$X_2 \leftarrow b \times X_2$	$a x_1$	$b x_2$	$X_1 \leftarrow X_1 + X_2$	$a x_1 + b x_2$	$b x_2$	$X_2 \leftarrow \alpha \times X_2$	$a x_1 + b x_2$	$b \alpha x_2$	$X_2 \leftarrow X_1 + X_2$	$a x_1 + b x_2$	$a x_1 + b(1 + \alpha) x_2$	$X_2 \leftarrow \beta \times X_2$	$a x_1 + b x_2$	$a \beta x_1 + b \beta(1 + \alpha) x_2$	<b>4 points</b>
<u>Algorithme 3</u>	$X_1$	$X_2$																								
	$x_1$	$x_2$																								
$X_1 \leftarrow a \times X_1$	$a x_1$	$x_2$																								
$X_2 \leftarrow b \times X_2$	$a x_1$	$b x_2$																								
$X_1 \leftarrow X_1 + X_2$	$a x_1 + b x_2$	$b x_2$																								
$X_2 \leftarrow \alpha \times X_2$	$a x_1 + b x_2$	$b \alpha x_2$																								
$X_2 \leftarrow X_1 + X_2$	$a x_1 + b x_2$	$a x_1 + b(1 + \alpha) x_2$																								
$X_2 \leftarrow \beta \times X_2$	$a x_1 + b x_2$	$a \beta x_1 + b \beta(1 + \alpha) x_2$																								
<b>3.b</b>	<p>Il s'agit maintenant de traiter tous les cas restants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si <math>a=0</math> et <math>d \neq 0</math> alors l'algorithme suivant fournit la réponse.</li> </ul> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tbody> <tr> <td><math>X_1 \leftarrow c \times X_1</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_2 \leftarrow d \times X_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_2 \leftarrow X_1 + X_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_2 \leftarrow -1 \times X_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_2 \leftarrow X_1 + X_2</math></td> </tr> <tr> <td><math>X_1 \leftarrow \frac{b}{d} \times X_1</math></td> </tr> </tbody> </table>	$X_1 \leftarrow c \times X_1$	$X_2 \leftarrow d \times X_2$	$X_2 \leftarrow X_1 + X_2$	$X_2 \leftarrow -1 \times X_2$	$X_2 \leftarrow X_1 + X_2$	$X_1 \leftarrow \frac{b}{d} \times X_1$	<b>6 points</b> (1pt pour chaque sous-cas un peu générique et 1pt si l'élève partitionne)																		
$X_1 \leftarrow c \times X_1$																										
$X_2 \leftarrow d \times X_2$																										
$X_2 \leftarrow X_1 + X_2$																										
$X_2 \leftarrow -1 \times X_2$																										
$X_2 \leftarrow X_1 + X_2$																										
$X_1 \leftarrow \frac{b}{d} \times X_1$																										

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si <math>a=0</math> et <math>d=0</math> alors l'algorithme de la question 2c fournit la réponse.</li> <li>- Si <math>a \neq 0, b=0</math> et <math>c \neq 0</math> alors l'algorithme 3 fournit la réponse.</li> <li>- Si <math>a \neq 0, b=0</math> et <math>c=0</math> alors l'algorithme composé des deux instructions <math>X_1 \leftarrow a \times X_1</math> et <math>X_2 \leftarrow d \times X_2</math> fournit la réponse.</li>   <li>- Si <math>a \neq 0, b \neq 0</math> et <math>c=0</math> alors l'algorithme suivant fournit la réponse : <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <math display="block">X_1 \leftarrow a \times X_1</math> <math display="block">X_2 \leftarrow b \times X_2</math> <math display="block">X_2 \leftarrow X_1 + X_2</math> <math display="block">X_2 \leftarrow \frac{d}{b} \times X_2</math> </div> </li> </ul> <p>Ainsi (puisque l'on a bien traité tous les cas), quelles que soient les valeurs des réels <math>a, b, c</math> et <math>d</math>, on peut trouver un algorithme linéaire tel que les valeurs de fin de l'algorithme de <math>X_1</math> et <math>X_2</math> soient <math>\begin{cases} x'_1 = a x_1 + b x_2 \\ x'_2 = c x_1 + d x_2 \end{cases}</math>.</p>	correctement tous les cas)
<b>Partie B :</b>		
<b>1.</b>	Déjà dans chacune de ces trois instructions, seule la variable $X_1$ est modifiée. Ensuite $X_1$ reçoit successivement les valeurs de 0, de $X_2$ puis de la somme des valeurs de $X_2$ et $X_3$ , qui correspond bien à la seule instruction $X_1 \leftarrow X_2 + X_3$ .	<b>2 point</b>
<b>2.</b>	L'instruction $X_i \leftarrow a \times X_j$ correspond à la succession des trois instructions suivantes : <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <math display="block">X_i \leftarrow 0 \times X_i</math> <math display="block">X_i \leftarrow X_i + X_j</math> <math display="block">X_i \leftarrow a \times X_i</math> </div> <p>En effet, il est clair que dans ces trois instructions, seule la variable <math>X_i</math> est modifiée. Elle prend successivement les valeurs de 0, de <math>X_j</math> puis de <math>a \times X_j</math>, qui correspond bien à la seule instruction <math>X_i \leftarrow a \times X_j</math>.</p>	<b>4 points</b>
<b>3.</b>	L'instruction $X_i \leftarrow X_j - X_k$ correspond à la succession des quatre instructions suivantes : <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <math display="block">X_i \leftarrow 0 \times X_i</math> <math display="block">X_i \leftarrow X_i + X_k</math> <math display="block">X_i \leftarrow -1 \times X_i</math> <math display="block">X_i \leftarrow X_i + X_j</math> </div> <p>En effet, il est clair que dans ces quatre instructions, seule la variable <math>X_i</math> est modifiée. Elle prend successivement les valeurs de 0, de <math>X_k</math>, de <math>-X_k</math> puis de <math>-X_k + X_j</math>, qui correspond bien à la seule instruction <math>X_i \leftarrow X_j - X_k</math>.</p>	<b>4 points</b>

**Exercice académique numéro 2 (à traiter par les candidats de la série S)**

**Suite des entiers dont la somme est divisible par d**

<b>Partie A :</b>		<b>barème</b>
<b>1.</b>	Les 8 premiers termes de la suite $u$ sont 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21 et 24.	<b>2 points</b>
<b>2.</b>	<p>On note <math>\overline{abc}</math> le nombre entier composé de <math>a</math> centaines, <math>b</math> dizaines et <math>c</math> unités : on a alors <math>\overline{abc} = 100a + 10b + c</math>.</p> <p>Si <math>\overline{abc}</math> est divisible par 3, alors il existe un nombre entier <math>k</math> tel que <math>100a + 10b + c = 3k</math>.</p> <p><math>a + b + c = 100a + 10b + c - 99a - 9b = 3(k - 33a - 3b)</math>. Comme <math>k - 33a - 3b</math> est entier, <math>a + b + c</math> est divisible par 3.</p> <p>Réciproquement, si <math>a + b + c</math> est divisible par 3, alors il existe un nombre entier <math>k'</math> tel que <math>a + b + c = 3k'</math>.</p> <p><math>100a + 10b + c = 3(k' + 33a + 3b)</math>. Comme <math>k' + 33a + 3b</math> est entier, <math>100a + 10b + c</math> est divisible par 3.</p>	<b>4 points</b>
<b>3.</b>	Si $x$ est un terme de la suite $u$ , alors la somme de ses chiffres est divisible par 3. D'après la propriété précédente, $x$ est donc divisible par 3. Alors $x + 3$ est aussi divisible par 3, et d'après la propriété, la somme des chiffres de $x + 3$ est divisible par 3. Ce qui implique que $x + 3$ est un terme de la suite $u$ .	<b>2 points</b>
<b>4.</b>	<p>Si <math>x</math> est un terme de la suite <math>u</math>, alors <math>x</math> est divisible par 3, c'est-à-dire qu'il existe un entier <math>k</math> tel que <math>x = 3k</math>.</p> <p>Alors <math>x + 1</math> ne peut être un terme de la suite <math>u</math> : en effet, si <math>x + 1</math> était un terme de la suite <math>u</math>, alors il existerait un entier <math>k'</math> tel que <math>x + 1 = 3k'</math>. On aurait donc <math>x + 1 - x = 3k' - 3k</math>, ou encore <math>1 = 3(k' - k)</math> ce qui est impossible vu que <math>k' - k</math> est un entier.</p> <p>De même, <math>x + 2</math> ne peut être un terme de la suite <math>u</math>.</p> <p>On en déduit que, quel que soit le terme <math>x</math> de la suite <math>u</math>, le terme suivant <math>x</math> dans cette suite est <math>x + 3</math>.</p> <p>Par conséquent, les écarts maximal et minimal entre deux termes consécutifs sont égaux à 3.</p>	<b>4 points</b>
<b>Partie B :</b>		
<b>1.</b>	Les trois premiers termes de la suite $v$ sont 5, 14 et 19 : les 7 termes suivants sont 23, 28, 32, 37, 41, 46 et 50.	<b>2 points</b>
<b>2.</b>	L'écart minimal entre deux termes consécutifs de la suite $v$ est 1 car 49999 et 50000 sont deux termes de la suite $v$ .	<b>2 points</b>
<b>3.a.</b>	<p>Soit <math>x</math> un terme de la suite <math>v</math>; il existe alors un entier positif <math>k</math> tel que <math>\square(x) = 5k</math>.</p> <p>Si <math>x</math> finit par un chiffre compris entre 0 et 4, alors <math>0 \leq R &lt; 5</math>.</p> <p>La division euclidienne de <math>x + 5</math> par 10 s'écrit <math>x + 5 = 10y + R + 5</math>, avec <math>0 \leq R + 5 &lt; 10</math>.</p> <p>De fait, <math>\square(x + 5) = \square(y) + R + 5 = \square(x) + 5 = 5k + 5 = 5(k + 1)</math>.</p> <p>Ce qui prouve que <math>x + 5</math> est un terme de la suite <math>v</math> si <math>x</math> est un terme de <math>v</math> finissant par un chiffre compris entre 0 et 4.</p>	<b>4 points</b>
<b>3.b</b>	Soit $x$ un terme de la suite $v$ ; si $x$ finit par un chiffre compris entre 0 et 4, alors $x' = x + 5$ est un terme de la suite $v$ .	<b>4 points</b>

	<p>Si <math>x</math> finit par un chiffre compris entre 5 et 9, alors <math>x' = x + 5</math> finit par un chiffre compris entre 0 et 4.</p> <p>On peut donc ajouter à <math>x'</math> un entier <math>i</math> compris entre 0 et 4 en ne changeant que son chiffre des unités. On a alors, pour tout entier <math>0 \leq i \leq 4</math>, <math>\lfloor(x'+i) = \lfloor(x') + i</math>. Il suffit de choisir convenablement <math>i</math> de sorte que <math>x' + i</math> soit un terme de la suite <math>v</math>.</p> <p>Pour cela, on examine alors la somme des chiffres de <math>x'</math> et en particulier le reste de sa division euclidienne par 5 :</p> <table border="1"> <tr> <td>Reste de la division euclidienne. de <math>\lfloor(x')</math> par 5</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Nouveau terme de la suite <math>v</math></td> <td><math>x' = x + 5</math></td> <td><math>x' + 4 = x + 9</math></td> <td><math>x' + 3 = x + 8</math></td> </tr> </table> <p>On en déduit que l'écart maximal entre deux termes consécutifs de la suite <math>v</math> est inférieur ou égal à 9.</p> <p>Par conséquent l'écart maximal entre deux termes consécutifs de la suite <math>v</math> est exactement 9 car 5 et 14 sont deux termes consécutifs de la suite.</p>	Reste de la division euclidienne. de $\lfloor(x')$ par 5	0	1	2	Nouveau terme de la suite $v$	$x' = x + 5$	$x' + 4 = x + 9$	$x' + 3 = x + 8$									
Reste de la division euclidienne. de $\lfloor(x')$ par 5	0	1	2															
Nouveau terme de la suite $v$	$x' = x + 5$	$x' + 4 = x + 9$	$x' + 3 = x + 8$															
<b>Partie C</b>																		
<b>a.</b>	<p>L'entier 111 111 111 999 999 999 est un terme de la suite <math>w</math> car la somme de ses chiffres est 90.</p> <p>L'entier suivant 111 111 112 000 000 000 est aussi un terme de la suite <math>w</math> car la somme de ses chiffres est 10.</p> <p>L'écart minimal entre deux termes consécutifs de la suite <math>w</math> est donc 1.</p>	<b>2 points</b>																
<b>b.</b>	<p>Soit <math>x</math> un terme de la suite <math>w</math> ; il existe deux entiers positifs ou nuls <math>y</math> et <math>R</math> tels que <math>x = 10y + R</math>, avec <math>0 \leq R &lt; 10</math>.</p> <p>On ajoute ensuite l'entier <math>A = 10 - R</math> pour obtenir <math>x'</math>, sachant que <math>1 \leq 10 - R \leq 10</math>.</p> <p>Alors <math>x' = x + A = 10y + R + 10 - R = 10(y + 1) + 0</math> : <math>x'</math> finit par le chiffre 0.</p> <p>On peut donc ajouter à <math>x'</math> un entier <math>i</math> compris entre 0 et 9 en ne changeant que son chiffre des unités.</p> <p>On a alors, pour tout entier <math>0 \leq i \leq 9</math>, <math>\lfloor(x'+i) = \lfloor(x') + i</math>. On peut choisir convenablement <math>i</math> de sorte que <math>x' + i</math> soit un terme de la suite <math>w</math>.</p> <p>Pour cela, on examine alors la somme des chiffres de <math>x'</math> et en particulier le reste de sa division euclidienne par 10 :</p> <table border="1"> <tr> <td>Reste de la d.v.e. de <math>\lfloor(x')</math> par 10</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Nouveau terme de la suite <math>w</math></td> <td><math>x' = x + A</math></td> <td><math>x' + 9 = x + A + 9</math></td> <td><math>x' + 8 = x + A</math></td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>Reste de la d.v.e. de <math>\lfloor(x')</math> par 10</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Nouveau terme de la suite <math>w</math></td> <td><math>x' + 5 = x + A + 5</math></td> <td><math>x' + 4 = x + A + 4</math></td> <td><math>x' + 3 = x + A</math></td> </tr> </table> <p>On en déduit que l'écart entre deux termes consécutifs de la suite <math>w</math> est inférieur ou égal à <math>A + 9</math>, c'est-à-dire toujours inférieur ou égal à 19 (vu que <math>A</math> est inférieur ou égal à 10). Il en est de même de l'écart maximal.</p> <p>Enfin, cet écart maximal est exactement 19 puisque 9100 et 9119 sont deux termes consécutifs de la suite <math>w</math>.</p>	Reste de la d.v.e. de $\lfloor(x')$ par 10	0	1	2	Nouveau terme de la suite $w$	$x' = x + A$	$x' + 9 = x + A + 9$	$x' + 8 = x + A$	Reste de la d.v.e. de $\lfloor(x')$ par 10	5	6	7	Nouveau terme de la suite $w$	$x' + 5 = x + A + 5$	$x' + 4 = x + A + 4$	$x' + 3 = x + A$	<b>4 points</b>
Reste de la d.v.e. de $\lfloor(x')$ par 10	0	1	2															
Nouveau terme de la suite $w$	$x' = x + A$	$x' + 9 = x + A + 9$	$x' + 8 = x + A$															
Reste de la d.v.e. de $\lfloor(x')$ par 10	5	6	7															
Nouveau terme de la suite $w$	$x' + 5 = x + A + 5$	$x' + 4 = x + A + 4$	$x' + 3 = x + A$															

**Exercice académique numéro 3 (à traiter par les candidats de la série non S)**

		<b>Barème</b>
<b>1.a</b>	$F_5=21$ , $F_6=34$ et $F_7=55$ . $u_5=3$ , $u_6=4$ et $u_7=1$ . Les notes correspondantes sont <i>re#</i> , <i>mi</i> et <i>do</i> .	<b>2 points</b>
<b>1.b</b>	Si les deux premières notes sont <i>ré</i> et <i>mi</i> , alors $u_0=2$ et $u_1=4$ et les termes suivants sont alors : $u_2=0$ , $u_3=4$ , $u_4=4$ , $u_5=2$ , $u_6=0$ , $u_7=2$ , $u_8=2$ et $u_9=4$ . Les dix premières notes sont donc : <i>ré</i> , <i>mi</i> , <i>do</i> , <i>mi</i> , <i>mi</i> , <i>ré</i> , <i>do</i> , <i>ré</i> , <i>ré</i> , <i>mi</i> .	<b>2 points</b>
<b>2.</b>	Comme $u_n$ est le reste d'une division euclidienne par $m$ , entier inférieur ou égal à 12, on a $u_n \leq 11$ et donc $u_n \in \{0,1,\dots,11\}$ . Chaque terme de cette suite correspond donc à une unique note.	<b>2 points</b>
<b>3.a</b>	La mélodie qui commence par les notes <i>do</i> et <i>mi</i> correspond à la suite : <b>0 ; 4 ; 4 ; 8 ; 0 ; 8 ; 8 ; 4 ; 0 ; 4 ; 4 ; 8 ; ...</b> La suite de notes comporte bien une boucle de période 8.	<b>3 points</b>
<b>3.b</b>	En prenant par exemple <i>do</i> et <i>do#</i> donc $u_0=0$ et $u_1=1$ , on obtient la suite : <b>0 ; 1 ; 1 ; 2 ; 3 ; 5 ; 8 ; 1 ; 9 ; 10 ; 7 ; 5 ; 0 ; 5 ; 5 ; 10 ; 3 ; 1 ; 4 ; 5 ; 9 ; 2 ; 11 ; 1 ; 0 ; 1 ; 1 ; ...</b> La suite de notes comporte bien une boucle de période 24.	<b>3 points</b>
<b>3.c</b>	Si la suite commence par <i>do</i> ; <i>do</i> , on n'a qu'une seule note. Si la suite commence par <i>do</i> ; <i>fa#</i> , c'est-à-dire $u_0=0$ et $u_1=6$ , on a une boucle de période 3 : <b>0 ; 6 ; 6 ; 0 ; 6 ; 6 ; ...</b>	<b>3 points</b>
<b>4.a</b>	La situation se traduit par $u_8=7$ et $u_9=5$ . On peut reconstituer la suite : <b>1 ; 2 ; 3 ; 5 ; 8 ; 1 ; 9 ; 10 ; 7 ; 5 ; ...</b> Les deux premières notes sont <i>do#</i> et <i>ré</i> .	<b>3 points</b>
<b>4.b</b>	Si on connaît deux notes consécutives quelconques, on peut évidemment en déduire toutes les notes qui suivent. De plus, vu que $u_n = u_{n+2} - u_{n+1}$ , il est possible également de reculer et trouver les notes précédentes comme dans la question 4. a). Par ailleurs, il existe un nombre fini de paires (a ; b), où a et b sont des nombres entiers strictement inférieurs à 12. Or la suite étant infinie, on va donc rencontrer au moins deux fois la paire (a ; b) de deux notes consécutives. Comme on peut « remonter », à partir de n'importe quel couple de notes, aux deux premières notes, on va alors retrouver au moins deux fois ce premier couple de notes. La mélodie est donc périodique.	<b>4 points</b>
<b>4.c</b>	Le nombre de paires (a ; b) est $m^2$ , donc une période est nécessairement inférieure ou égale à 144.	<b>3 points</b>
<b>4.d</b>	Si la mélodie commence par <i>la</i> et <i>si</i> , alors $u_0=9$ et $u_1=11$ . Par périodicité, le terme 9 apparaît donc une infinité de fois dans la suite ( $u_n$ ). La note <i>la</i> apparaît ainsi une infinité de fois dans la mélodie.	<b>2 points</b>
<b>5.</b>	Il y a 144 couples ( $u_0 ; u_1$ ) qui donnent chacun une unique mélodie et, réciproquement, toutes les mélodies sont déterminées par leur deux premières notes. Il y a donc 144 mélodies.	<b>3 points</b>