

Bilan d'activité oral

ENTRAÎNEMENT AU GRAND ORAL (2^{NDE}, 1^{ÈRE}, TLE)

Description

- ▶ Un élève volontaire (ou désigné) prépare un oral pour faire le bilan d'une activité au début de la prochaine séance.
- ▶ Consignes :
 - ▶ durée imposée de 5 minutes ;
 - ▶ liberté sur les supports utilisés ;
 - ▶ objectif de sélectionner l'essentiel à retenir (institutionnalisation) ;
 - ▶ imaginer que l'on s'adresse à des profanes.
- ▶ L'oral peut être suivi de quelques questions.
- ▶ Analyse critique et bienveillante.
- ▶ Évaluation sur 10 points : 5 pour la forme, 5 pour le fond.

Exemple d'activité

1. Problématique

Les pièces de 1, 2 et 5 centimes d'euro sont de la couleur du métal cuivre. Le cuivre est un corps pur. C'est-à-dire qu'il s'agit d'une substance composée d'une seule espèce chimique. C'est une matière première qui est devenue chère : 5,296 €/kg en juin 2019. On peut alors se demander si les « petites » pièces sont constituées uniquement de cuivre.



Vous disposez des éléments suivants :

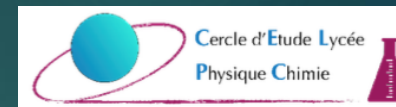
- une dizaine de pièces de 1 centime
- une balance avec une précision au 1/10ème de gramme – une éprouvette graduée de 25 mL
- un compte-goutte

Votre mission est de vérifier si les pièces de 1 centime sont constituées uniquement de cuivre.

En faire un mini Grand Oral

- ▶ Présentation par le professeur principal des contours du Grand Oral dès le début d'année de seconde.
- ▶ Imposer l'articulation de l'oral autour d'une question explicitement introduite.
- ▶ Imposer le support : une seule diapositive.
- ▶ Ritualiser l'échange qui suit avec 1 question posée par un élève de la classe et une question posée par le professeur.
- ▶ Utilisation de la grille d'évaluation indicative du Grand Oral.

Grille d'évaluation indicative



	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant	Difficilement audible. Ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctué de pauses ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité de répondre aux questions, même avec une aide.	Réponses courtes ou rares. Communication qui repose sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours décousu, non argumenté.
Insuffisant	Voix audible mais monocorde. Vocabulaire approximatif	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques	Connaissances réelles mais difficultés à les mobiliser à l'occasion des questions du jury.	Amorce d'échange mais interaction limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours peu structuré.
Satisfaisant	Prise de parole affirmée, lexique adapté. Parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, bonne capacité à les mobiliser en réponse aux questions.	Bonne réactivité aux propositions du jury, reformulation...	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
Très satisfaisant	Voix soutenant efficacement le discours, avec des variations et nuances pertinentes. Vocabulaire riche et varié.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps.	Connaissances maîtrisées, avec une bonne mobilisation pour répondre au jury à bon escient.	Réaction pertinente, prise d'initiative dans l'échange, bonne exploitation des éléments fournis lors de l'échange.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à exprimer une argumentation personnelle construite et raisonnée.