

Comprendre la grille indicative d'évaluation

Le Grand oral

Evaluer les compétences spécifiques de l'oral : L'expérimentation de l'évaluation de l'oral en seconde depuis 2018

L'évaluation ne vise pas des connaissances mais des compétences orales. **Les deux compétences évaluées sont la prise de parole en continu (5 minutes) et l'interaction (5 minutes).**

L'évaluation porte donc sur des questions de type culture générale :

- *Préférez-vous vivre à la ville ou à la campagne ?*
- *Pourquoi voyager ?*

10 minutes de passage, 5 minutes de présentation, 5 minutes de questions.

Les documents (grille, exemples de questions) pour faire passer ce test peuvent être téléchargés sur Eduscol [en suivant ce lien](#).

L'évaluation de l'oral en seconde : une grille issue du CECRL (cadre européen des langues)

Q ualité de la prise de parole en continu 5'		Q ualité de l'interaction 5'		Maîtrise de la voix (présentation + entretien)		Q ualité de la langue (présentation + entretien)	
Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages OU énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	1	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	1	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation.	1	Langue élémentaire, voire fautive. Lexique peu précis et peu étendu.	1
Discours articulé et assez clair mais propos schématique et/ou bref.	2	L'entretien permet une amorce d'échange.	2	Le discours devient plus audible et intelligible au fil du test mais demeure monocorde.	2	Tendance à la répétition ou à la formulation vague. Syntaxe peu variée.	2
Discours articule et pertinent.	3	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions de l'évaluateur.	3	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée.	3	Syntaxe correcte et lexique approprié.	3
Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	4	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	4	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes...)	4	Langue précise : syntaxe maîtrisée, lexique diversifié ET/OU utilisation personnelle, voire créative, des ressources de la langue.	4

La proposition de grille d'évaluation du Grand oral reprend les compétences orales auxquelles s'ajoutent connaissances et travail argumentatif aussi importants que les compétences orales.

Temps 1 5 minutes
d'exposé (+ début du
temps 3)

Temps 2 10 minutes
d'entretien (+temps 3)

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

ATTENTION :
 les compétences
 de la grille
 enrichie par des
 compétences non
 linguistiques
 portent sur des
 temps différents
 de l'oral.

LA TOTALITÉ DE L'ORAL					
		Temps 1 5 minutes d'exposé (+ début du temps 3)		Temps 2 10 minutes d'entretien (+temps 3)	
	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux départements ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monotone. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à sus citer l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se repré sent, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.
	Vocabulaire*	oral préparé		oral semi-préparé	Construction des phrases*