

## GRILLE D'OBSERVATION DE L'ÉPREUVE ORALE DE L'EAF

### Première partie

LECTURE		Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
		Les erreurs, contresens et hésitations dans la lecture nuisent fortement à l'intelligibilité du texte.	Le texte est lu avec quelques hésitations ou erreurs, et sans effort d'interprétation.	Le texte est correctement lu, mais l'effort d'interprétation est faible ou témoigne d'erreurs sur le sens du texte.	Lecture correcte, respectueuse du sens du texte et expressive.
EXP. LINEAIRE		Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
	Compréhension littérale du texte	Mauvaise compréhension littérale du texte.	Le sens du texte est partiellement compris. Quelques contresens.	Le sens du texte est compris sans contresens majeur.	Le sens du texte est bien compris.
	Capacité à analyser et à interpréter	Eléments d'analyse rares, disparates et peu pertinents.	Un effort d'analyse, mais qui reste superficiel et ne s'appuie pas assez sur le texte ou des savoirs linguistiques ou littéraires. Production brève (moins de quatre min).	Analyse ponctuée de quelques approximations ou erreurs. L'analyse prend appui ponctuellement sur le texte et des savoirs linguistiques et littéraires.	Analyse acceptable, au service d'une interprétation. L'analyse prend appui systématiquement sur le texte et sur des savoirs linguistiques et littéraires.
	Capacité à employer une langue correcte et précise	Absence de précision dans la langue et de conviction dans la communication.	Langue compréhensible mais peu précise. Posture de communication maladroite : le candidat ne se détache pas de ses notes et ne fait pas preuve de conviction.	Langue globalement correcte malgré quelques maladroites. Des difficultés à se détacher de ses notes même s'il fait preuve de conviction (ou se détache de ses notes mais ne fait pas preuve de conviction).	Langue correcte et précise Le candidat se détache de ses notes et adopte une posture de communication.
GRAMMAIRE		Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
		Le candidat n'a pas compris la question posée et n'arrive pas à analyser son erreur ou à proposer une analyse malgré la relance de l'examineur.	Le candidat propose une réponse incomplète et un début de raisonnement grammatical, avec des erreurs dans le lexique employé et dans les procédures.	Le candidat propose une réponse incomplète mais est capable d'analyser son erreur ou d'arriver à un raisonnement acceptable après relance.	La réponse développe un raisonnement syntaxique acceptable même si le lexique n'est pas entièrement maîtrisé.

Grille établie à partir d'une grille proposée par l'Inspection pédagogique des lettres de l'académie de Grenoble

## Deuxième partie :

EXPOSE ET ENTRETIEN		Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
	Connaissance de l'œuvre	Connaissance de l'œuvre très lacunaire, qui ne permet pas au candidat d'expliquer son choix de lecteur.	Le candidat n'a pas à sa disposition assez d'éléments de l'œuvre pour pouvoir expliquer assez précisément son choix de lecteur ou répondre pertinemment aux relances de l'examineur.	Le candidat connaît quelques éléments de l'œuvre mais a du mal à s'appuyer sur eux pour approfondir sa réflexion et expliquer son choix de lecteur.	Le candidat connaît bien l'œuvre dans laquelle il puise des éléments variés et précis qui lui permettent d'approfondir sa réflexion et d'expliquer son parti-pris de lecteur.
	Capacité à établir des liens entre la lecture et d'autres champs	Le candidat n'arrive pas à établir des liens entre la lecture et d'autres champs du savoir ou de l'expérience personnelle.	Le candidat fait peu de lien entre la lecture littéraire et d'autres champs du savoir ou de l'expérience personnelle.	Le candidat est en capacité de faire quelques liens entre la lecture littéraire et d'autres champs du savoir et de l'expérience personnelle.	Le candidat établit des liens nombreux entre la lecture littéraire et d'autres champs du savoir et de l'expérience personnelle.
	Capacité à entrer dans le dialogue	Le candidat ne prend pas en compte, ou très peu, les questions et relances de l'examineur, manifestant un refus ou une incapacité à dialoguer.	Le candidat apporte des réponses imprécises ou trop brèves aux questions et relances de l'examineur, n'entrant pas véritablement dans le dialogue.	Le candidat arrive, quoiqu'avec quelques difficultés et hésitations, à répondre aux questions et relances de l'examineur et fait un effort visible pour entrer dans le dialogue.	Le candidat réagit aux relances de l'examineur et apporte des réponses pertinentes et argumentées.
	Capacité à employer une langue correcte et précise	La langue est incorrecte et imprécise, ce qui nuit à la clarté des échanges.	Le candidat s'exprime dans une langue intelligible mais marquée par de nombreuses incorrections.	Malgré quelques imprécisions et approximations, le candidat s'exprime dans une langue globalement correcte.	Le candidat s'exprime correctement, avec précision.

Grille établie à partir d'une grille proposée par l'Inspection pédagogique des lettres de l'académie de Grenoble