

Le développement du CBD de Londres vu par les journalistes de France 2 et AFP.fr

Reportage France 2 <https://www.youtube.com/watch?v=8YAq01BYI6c>

- 1) Sur quelle chaîne est diffusé ce reportage ? Comment le sais-tu ?

- 2) Numérote les séquences suivantes en fonction de leur ordre d'apparition.
 - le micro-trottoir
 - l'interview de l'architecte
 - l'introduction
 - l'explication du projet
 - le point de vue de la mairie de Londres
 - la conclusion

- 3) Les images ont-elles été toutes filmées ou certaines semblent venir d'une source extérieure ? Si oui, que représentent-elles ?

- 4) Parmi les cinq personnes qui s'expriment, combien sont contre les gratte-ciels ? Quels arguments as-tu retenu ?

- 5) A quelle autre ville le journaliste fait allusion en conclusion ?

- 6) Le journaliste semble être pour ou contre les gratte-ciels ? Qu'est-ce qui permet de l'affirmer ? Justifie ta réponse.

- 1) L'accroche¹ est-elle la même que dans le premier reportage ?
- 2) Est-il plus long ou plus court ?
- 3) As tu repéré des images identiques ? Que montrent-elles ?
- 4) Les personnes interrogées sont-elles favorables à ces constructions ? Quels arguments as tu mémorisé ?
- 5) Souligne les idées qui sont plus développés que dans le reportage de France 2. Raye les propositions fausses.
 - les changements paysagers seront importants
 - la mise à disposition d'appartements de luxe
 - les bâtiments historiques seront détruits
 - la Reine va aider au financement
 - les gratte-ciels sont des investissements privés destinés à rapporter de l'argent
 - les populations pauvres seront exclues de ces logements coûteux
- 6) Ce reportage te paraît-il plus neutre que le précédent ? Pourquoi ?
- 7) Qu'est-ce qu'un bon reportage pour toi ?

1 L'information qui sert de point de départ au reportage