

DES EVALUATIONS STANDARDISEES AUX JDC

Mots-clés :
évaluations
échantillon
enquêtes
littérature

ELEMENTS DE PROBLEMATISATION

- PROBLEME POSE : Ce que nous apprennent les différentes évaluations et enquêtes nationales et internationales sur les compétences de base des élèves ? Des clés pour comprendre et prévenir l'illettrisme ?
 - Depuis plusieurs années, les différents protocoles d'évaluation des compétences de base sont convergents : il semble bien que le niveau de ces compétences baisse régulièrement.
 - Ces évaluations portent sur des cohortes d'enfants scolarisés ou qui ont été scolarisés, depuis le CP (CEDRE, évaluation standardisées en CP) jusqu'à l'âge pré-adulte, par le biais des JDC. Bien que ces enquêtes suivent des protocoles différents, et visent des publics distincts, elles ont le mérite de mettre en évidence le fait qu'une part importante des élèves rencontrent des difficultés en lecture et dans les traitements mathématiques qui compromettent sérieusement les apprentissages scolaires et, au-delà, leur insertion dans la vie active ou la possibilité d'accéder aux études supérieures. Ce pourcentage s'échelonne, selon les enquêtes, entre 6% et 20% (JDC). Toutes mettent en lumière des écarts importants entre filles et garçons, entre les territoires, et entre les milieux sociaux. Les garçons issus de CSP défavorisés sont les plus touchés, leur potentiel cognitif étant pourtant identique.
 - On remarque également que les élèves français montrent plus de difficultés que leurs homologues européens ou issus de pays de l'OCDE à effectuer des traitements cognitifs complexes et recourent davantage aux stratégies d'évitement (non réponse). Ce dernier phénomène est toutefois en baisse actuellement.
 - Les opérations cognitives visées, en français et en calcul, diffèrent quelque peu selon les protocoles, mais on peut dégager trois tendances, de la moins complexe à la plus complexe :
 - Prélever de l'information explicite ;
 - Inférer, mobiliser ses connaissances et stratégies pour construire du sens ;
 - Interpréter, opérer des tâches complexes, argumenter, raisonner.



Présentation synthétique des différentes enquêtes sur les compétences de base des élèves

Les résultats présentés dans ce tableau sont globaux ; ils ne tiennent pas compte des écarts importants observés entre filles et garçons, entre le secteur public et le secteur privé, entre milieux favorisés et défavorisés.

	Type	Rythme	Age	Difficulté en compréhension de l'écrit	Ce qui est évalué en littérature	Difficultés en compétences mathématiques	Ce qui est évalué en numératie ou culture mathématiques
Evaluations standardisées CP	National	Annuel	5-6 ans	Augmentation en 2020	La familiarité avec l'écrit et les compétences verbales	Augmentation en 2020	les compétences logiques et la familiarité avec le nombre.
<u>CEDRE 1</u>	National pluridisciplinaire	Sur trois ans Tous les 6 ans	Fin d'école	11% (groupes 1 et 2) faibles et très faibles 2015	Capacité à prélever de l'information et faire des inférences à partir d'informations explicites proches / compétences linguistiques	16,3% en 2019 (groupes 1 et 2) (en 2008, 15%, en 2014, 16,3%)	Mise en œuvre d'opérations simples, automatismes scolaires
<u>PIRLS 2016</u>	international	Tous les 5 ans	CM1	39 % des élèves dans le groupe « bas » contre 25 % UE ; 6% n'atteignent pas la maîtrise des compétences élémentaires	Traitements plus ou moins complexes : prélever, inférer, interpréter et apprécier		
Evaluation à l'entrée en 6°	National (2020)	Annuel		11,6 % Parmi les élèves en retard, 44,6% 15,8 % sur les tests spécifiques	Compréhension orale et écrite sur tous types de documents ; compétences linguistiques cycle 3 ; fluence depuis 2020	28,4 % Parmi les élèves en retard, 73,1% 13,9 % sur les tests spécifiques	Nombres et calculs, grandeurs et mesures, espaces et géométrie ; résolution de problèmes



	Type	Rythme	Age	Difficulté en compréhension de l'écrit	Ce qui est évalué en littératie	Difficultés en compétences mathématiques	Ce qui est évalué en numératie ou culture mathématiques
CEDRE 2	National pluridisciplinaire	Sur trois ans, Tous les 6 ans	Fin de collège	17,5% des garçons 12,6 % des filles 2015	Littératie, compétences langagières et linguistiques	24,6% d'élèves en difficulté 2019 (15% en 2008 ; 19,5% en 2014)	Repérage et classement ; résolution de problèmes
PISA 2018	international	Tous les 3 ans	15 ans	16,3 % des filles sous le niveau 2 25,6 % des garçons sous le niveau 2 (données 2018)	Compétences de lecture dans différents types de documents dont documents numériques	21,3 % sous le niveau 2 pour les filles 21,2 % sous le niveau 2 pour les garçons (données 2018)	Aptitude à formuler, employer et interpréter les mathématiques dans un éventail de contextes
Evaluation à l'entrée en seconde et en première CAP	National	Annuel	14-15 ans	Voie pro : insuffisant = 5,5 % ; fragile = 38,1 % Voie générale et technologique :insuffisant 0,4% ; fragile = 6,3%:	Lecture compréhension orale et écrite ; compétences linguistiques	Voie pro : insuffisant = 8,7% ; fragile = 54, 2 % Voie générale et technologique : insuffisant = 0,7% ; fragile = 15,7 %:	Calculer, repérer, chercher
JDC	National	Annuel	17-18 ans	10,9 % 5,3 en situation d'illettrisme Données 2020	Compétences de base en littératie		



PROPOSITIONS DIDACTIQUES

Les données recueillies par ces évaluations permettent d'isoler de grandes tendances sur lesquelles il est possible de travailler en équipe. Par exemple, on remarque que les élèves français tendent à moins fuir devant la difficulté, problème qui était régulièrement pointé. On peut supposer qu'il a été pris en compte par les enseignants qui exploitent davantage le travail de l'erreur, à la fois sur le plan cognitif et sur le plan affectif, en neutralisant le phénomène de stigmatisation en contexte d'erreur, que sur le plan cognitif.

- Pistes envisageables pour exploiter les enquêtes :
 - Travail interdisciplinaire sur les documents composites, non littéraires (dossiers électroniques ou imprimés, semaine de la presse, manipulation et création de schémas et de graphiques...)
 - Travail sur la fluence et la lecture à voix haute (évaluation standardisées 6° 2020)
 - Dans le premier et le second degré, coordonner les travaux sur la fluence et la compréhension, notamment pour les plus fragiles.
 - En direction des plus fragiles, il est important de travailler progressivement les compétences de haut niveau cognitif, en respectant les difficultés rencontrées et en construisant un climat de confiance ; il ne s'agit ni de réduire les ambitions, ce qui a pour conséquence des progrès limités sur lesquels il est difficile de capitaliser, ni de les décourager.
 - Travailler la compréhension à partir de l'écriture (résumés, notes, carnets et différents écrits intermédiaires...)
 - faire expliciter par les élèves le travail à faire, les attentes des professeurs, les stratégies utilisées
 - Sur la lecture, exploiter les dispositifs valorisant le monde du livre et de la lecture : concours de lecture à voix haute, quart d'heure lecture, attentats poétiques, partenariat avec les médiathèques, ateliers ou rencontre avec des auteurs...
 - Valorisation des travaux des élèves par leur affichage dans la classe, dans l'école, au CDI, dans les couloirs...

Pour aller plus loin... :

Le site de la [DEPP](#) publie régulièrement des notes d'information sur ces différents protocoles d'enquête.

